

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
здобувачів
щодо якості освітньої програми
«Міжнародні економічні відносини»
за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти
опитування проводилось в грудні 2025 р. – січні 2026 р.

В опитуванні якості освітньої програми взяли участь 83 здобувачі із 127, які навчаються за освітньою програмою, що становить 65,4% від загальної чисельності студентів ОП. Серед респондентів 42,2% становлять здобувачі 1 курсу, 22,9% – 2 курсу, 19,3% – 3 курсу та 15,7% – 4 курсу.

Зміст дисциплін освітньої програми у значній мірі відповідає потребам ринку праці та сучасним тенденціям галузі: позитивну оцінку (4-5 балів) надали 80,8% здобувачів. Частка низьких оцінок становить 4,8%, що свідчить про наявність окремих зауважень, які не мають системного характеру. У відкритих відповідях зазначається потреба в більшій практичній орієнтації окремих дисциплін.

Більшість здобувачів (84,3%) зазначили, що часу для самостійної роботи їм вистачає, що вказує на загалом прийнятний рівень навчального навантаження на бакалаврському рівні. Водночас 15,7% студентів повідомили про нестачу часу. У відкритих відповідях щодо самостійної роботи зазначено потребу у збільшенні термінів виконання завдань, оптимізації їх кількості та більш тривалому періоді самостійної підготовки до сесії; окремі здобувачі пов'язують складнощі з індивідуальними обставинами навчання.

Освітнє середовище університету загалом оцінюється позитивно: 80,8% здобувачів надали оцінки 4-5 балів. Частка низьких оцінок є мінімальною (2,4%), що свідчить про поодинокі випадки незадоволеності умовами навчання та відсутність системних проблем у цьому аспекті.

Навчальні матеріали з дисциплін освітньої програми оцінені як актуальні та корисні для навчання: позитивні оцінки надали 82,7% здобувачів, тоді як низькі оцінки становлять 3,9%. Використання сучасних методів і технологій навчання отримало позитивну оцінку у 79,5% відповідей, при частці низьких оцінок 5,5%, що свідчить про загалом достатній рівень застосування сучасних освітніх підходів.

Система оцінювання результатів навчання в цілому сприймається як прозора та об'єктивна: 87,4% здобувачів підтвердили це у своїх відповідях. Негативні оцінки становлять 12,6%. У відкритих відповідях до цього блоку зафіксовано поодинокі зауваження щодо неконсистентності оцінювання, складнощів комунікації з окремими викладачами та невідповідності між задекларованими й фактичними критеріями оцінювання курсових робіт.

Рівень поінформованості здобувачів щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій є достатнім: про ознайомленість із такими процедурами повідомили 85,8% респондентів, тоді як 14,2% зазначили відсутність або недостатність інформації. Політика та критерії оцінювання результатів навчання є чіткими та зрозумілими для 89,0% здобувачів, а з процедурами оскарження результатів контрольних заходів ознайомлені 84,3% студентів.

Освітня програма загалом забезпечує формування професійних компетентностей: позитивну оцінку цьому аспекту надали 81,9% здобувачів, при частці низьких оцінок 4,7%. У відкритих відповідях зазначено потребу у більшій кількості практичних завдань і прикладних кейсів. Формування соціальних навичок (soft skills) також оцінюється позитивно: 83,5% здобувачів надали оцінки 4-5 балів, при мінімальній частці низьких оцінок (3,1%). У відкритих відповідях наголошується на доцільності розширення інтерактивних і командних форм роботи.

Можливість вибору навчальних дисциплін підтверджена 86,6% здобувачів, що свідчить про загальну реалізацію механізму індивідуальної освітньої траєкторії, тоді як 13,4% вказали на її обмеженість. У відкритих відповідях зазначено потребу у більш чіткому інформуванні та розширенні переліку вибіркових дисциплін. Доступ до академічної мобільності, участі в міжнародних проєктах і стажуваннях підтвердили 78,7% студентів, тоді як 21,3% зазначили відсутність такої можливості або недостатню поінформованість.

Доступ до міжнародних інформаційних ресурсів і наукометричних баз даних мають 88,2% здобувачів, що свідчить про належне інформаційне забезпечення освітнього процесу. Політику та процедури академічної доброчесності знають 91,3% респондентів, що вказує на високий рівень обізнаності студентів у цьому питанні.

У процесі навчання здобувачі переважно отримували підтримку з боку викладачів і кафедри, а також консультативну допомогу. Більшість студентів не стикалися з негативними явищами в освітньому процесі; зафіксовані випадки мають поодинокий характер. Можливість набуття додаткових компетентностей через участь у тренінгах, майстер-класах, практиці та конференціях підтвердили 86,6% здобувачів.

Рекомендації

Оцінюючи освітню програму загалом позитивно, здобувачі освіти водночас звертають увагу на низку аспектів її реалізації, які, на їхню думку, потребують подальшого вдосконалення. Зокрема, здобувачі акцентують на необхідності оптимізації навчального навантаження та часових рамок виконання завдань, посилення практичної спрямованості навчальних дисциплін, удосконалення комунікації між студентами та викладачами, а також забезпечення чіткості та прозорості процедур оцінювання. Окрему увагу у відкритих відповідях приділено питанням розширення інтерактивних форм навчання, залучення фахівців-практиків до освітнього процесу, покращення інформування щодо вибіркових дисциплін та дотримання ціннісних і безпекових орієнтирів у доборі навчальних матеріалів.

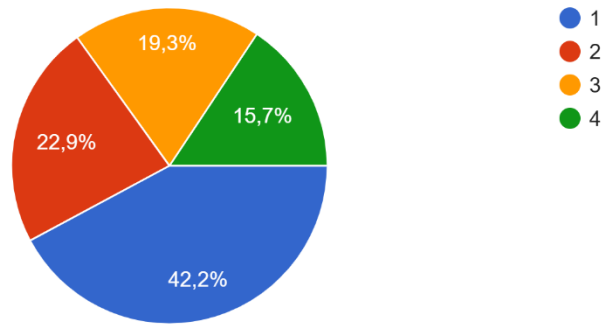
Гарант ОП



Олена ХАНОВА

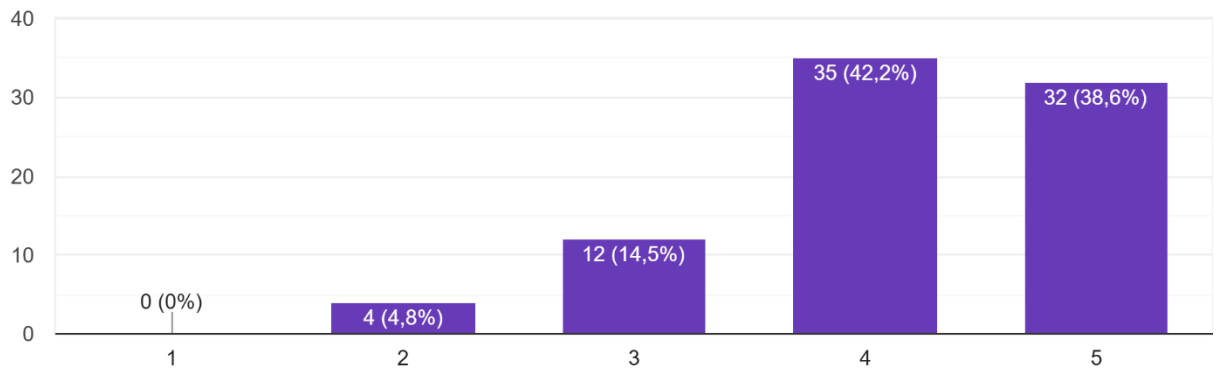
1. На якому курсі Ви навчаєтесь ?

83 відповіді



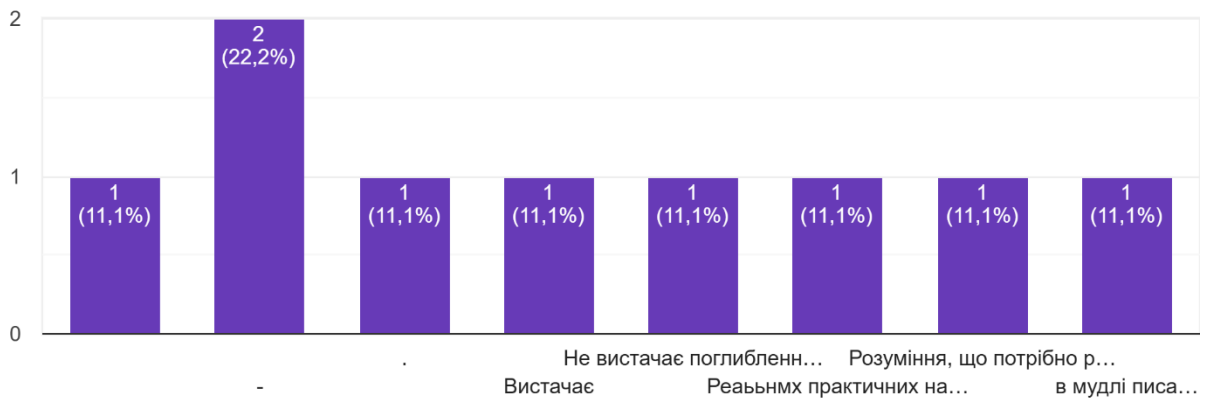
2. Оцініть, наскільки зміст дисциплін освітньої програми враховують потреби ринку праці та сучасні тенденції галузі?

83 відповіді



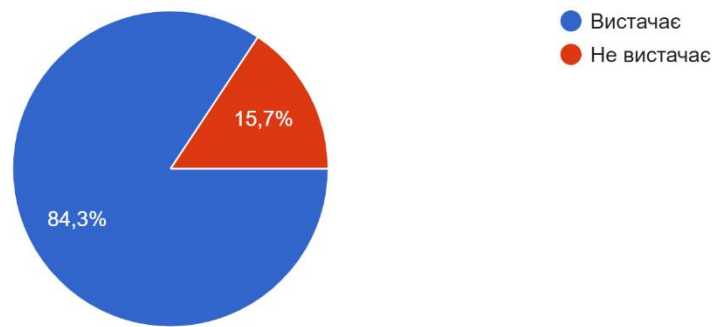
3. Якщо Ви вважаєте, що цілі освітньої програми та результати навчання не враховують потреби ринку праці, будь ласка, напишіть, чого саме не вистачає

9 відповідей



4. Оцініть, наскільки Вам вистачає часу на самостійну роботу?

83 відповіді



5. Якщо Ви відповіли "Не вистачає" на попереднє питання, надайте Ваші пропозиції щодо оптимізації навантаження

це не провина університету, це через моє навчання закордоном
Щоб було більше завдань цікавих та корисних, орієнтованих для впровадження у майбутню професійну діяльність, щоб завдань було не так багато, але вони були корисними для здобуття професійних навичок

Більше часу на виконання завдань до сесії (2 тижня не достатньо)

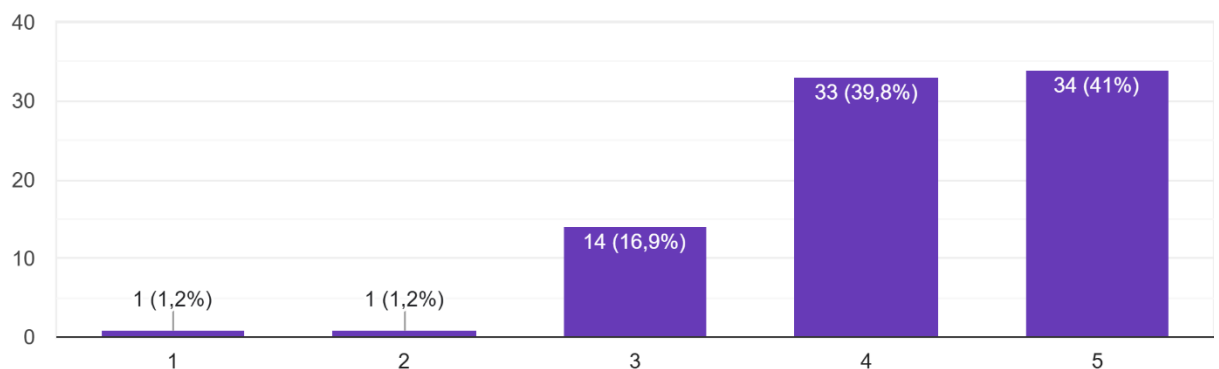
Трошки зменшити навантаження на заочне відділення

не знаю

Для мене було трохи мало місяця самостійної роботи, хотілось хочаб двох або двох с половиною місяців

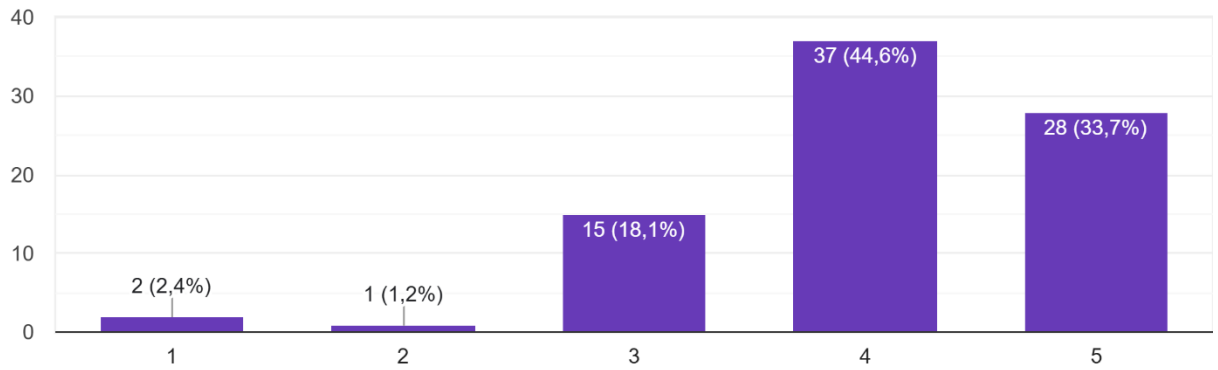
6. Наскільки освітнє середовище університету задовольняє Ваші навчальні потреби та інтереси?

83 відповіді



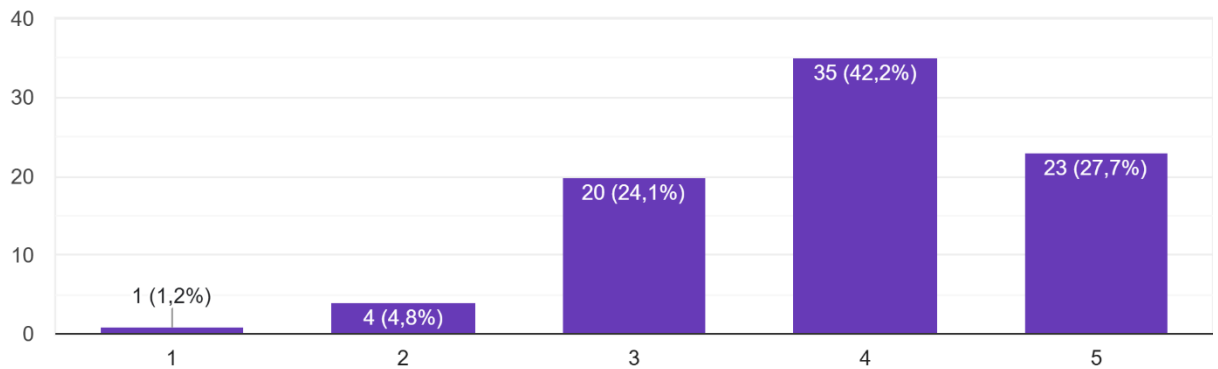
7. Оцініть, наскільки актуальними та корисними для Вас були матеріали, запропоновані в процесі навчання

83 відповіді



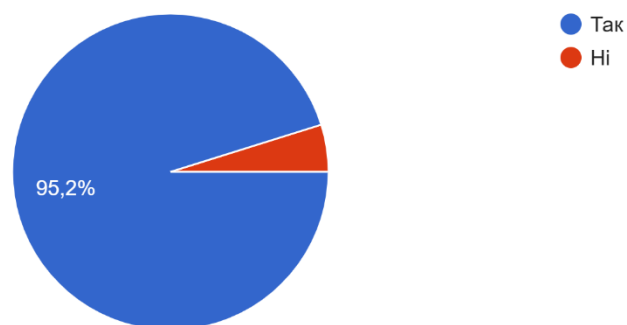
8. Оцініть застосування інноваційних методів та технологій викладання (платформи, програмні продукти, кейси, вікторини, ділові ігри тощо)?

83 відповіді



9. Чи є оцінювання знань за освітніми компонентами (дисциплінами) прозорим та об'єктивним?

83 відповіді



10. Якщо Ви відповіли "Ні" на попереднє питання, опишіть проблему, з якою Ви стикнулися?

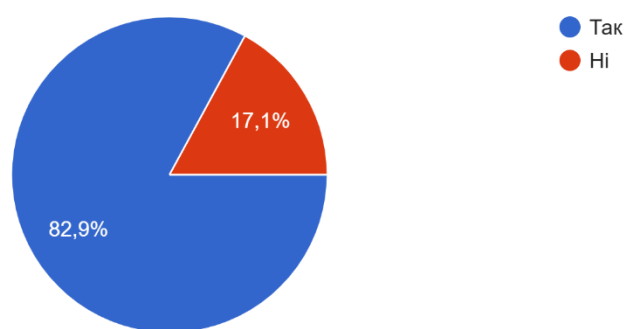
На презентаціях з історії мені знімали бали за «помилки в джерелах» хоча інших одногрупникам можна було їх використовувати

заниження балів за курсову роботу, не можливо зв'язатися з викладачем

Курсова робота з дисципліни «Світова економіка» має рекомендації та методичні вказівки, у яких передбачена система оцінювання, що, як з'ясувалося, не відповідає дійсності. Роботи з однаковими помилками оцінюються по-різному: частина студентів має можливість перездати роботу з виправленими помилками одразу та бути допущеною до іспиту, тоді як інші такої можливості не мають і змушені чекати на перескладання та нову оцінку за курсову роботу майже три тижні.

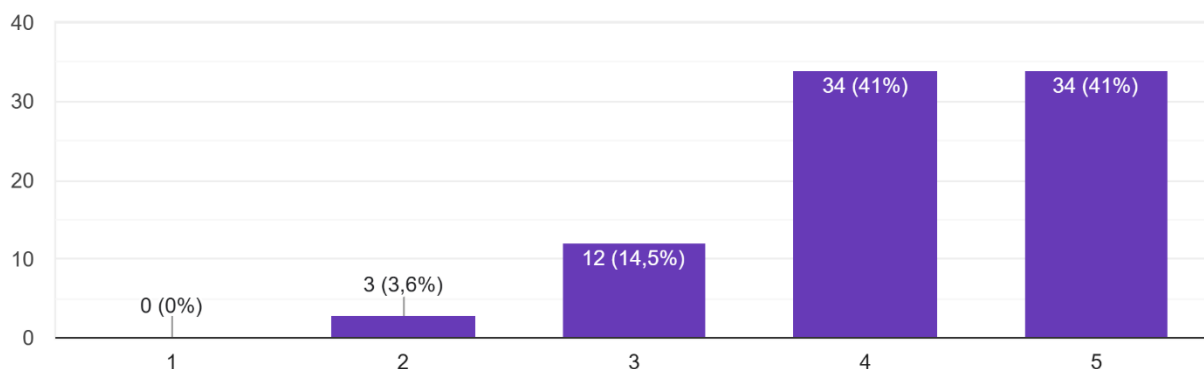
11. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій?

82 відповіді

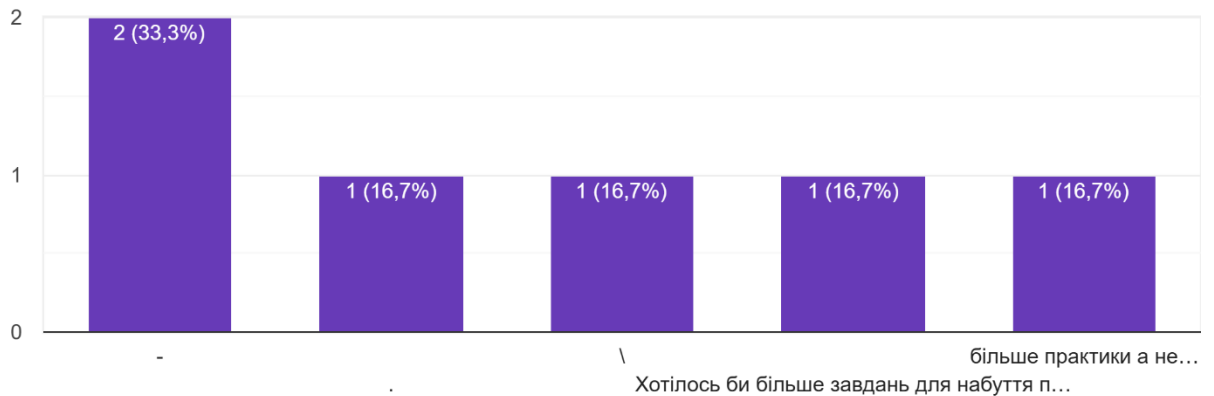


12. Оцініть, наскільки освітня програма дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності?

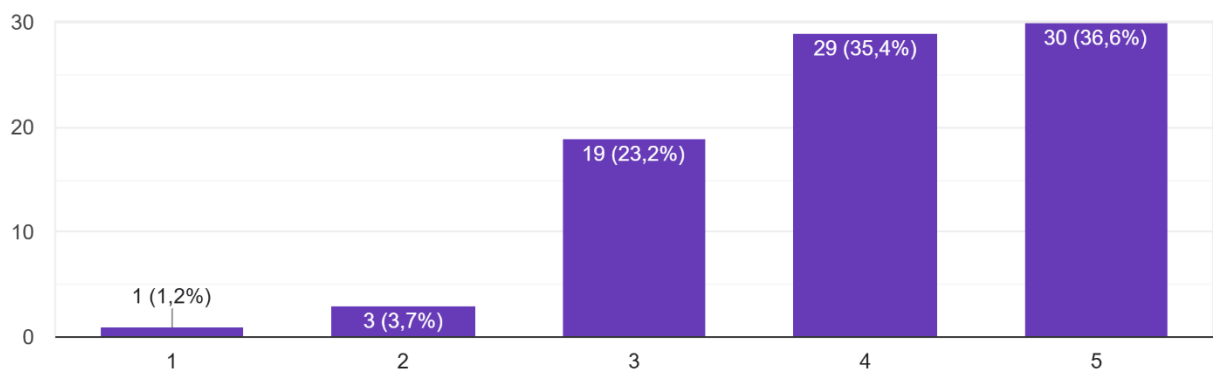
83 відповіді



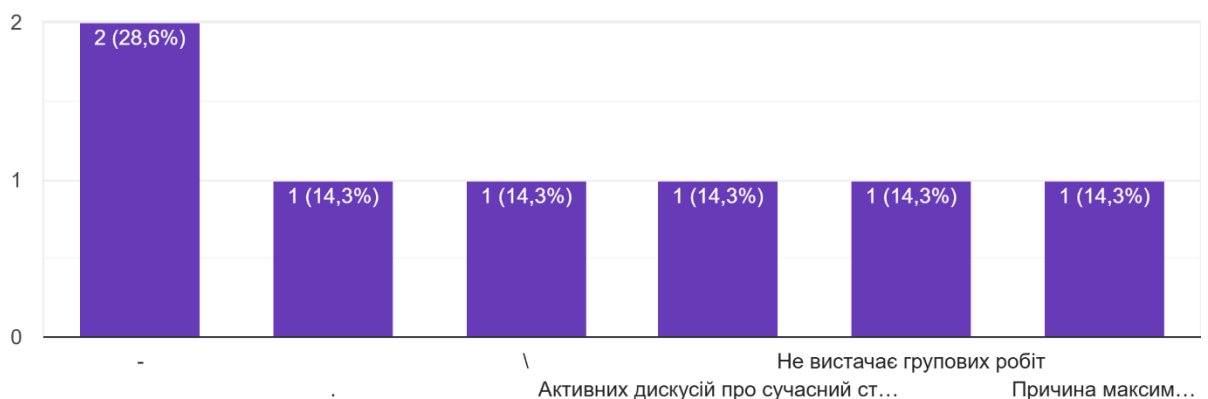
13. Якщо Ви вважаєте, що освітня програма не дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, будь ласка, напишіть, чого саме не вистачає
6 відповідей



14. Оцініть, наскільки освітня програма дозволяє забезпечити набуття соціальних навичок (soft skills)?
82 відповіді

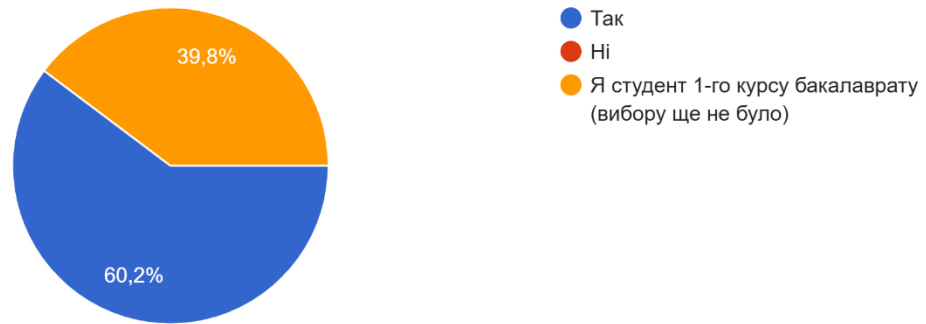


15. Якщо Ви вважаєте, що освітня програма не дозволяє забезпечити набуття соціальних навичок (soft skills), будь ласка, напишіть, чого саме не вистачає
7 відповідей



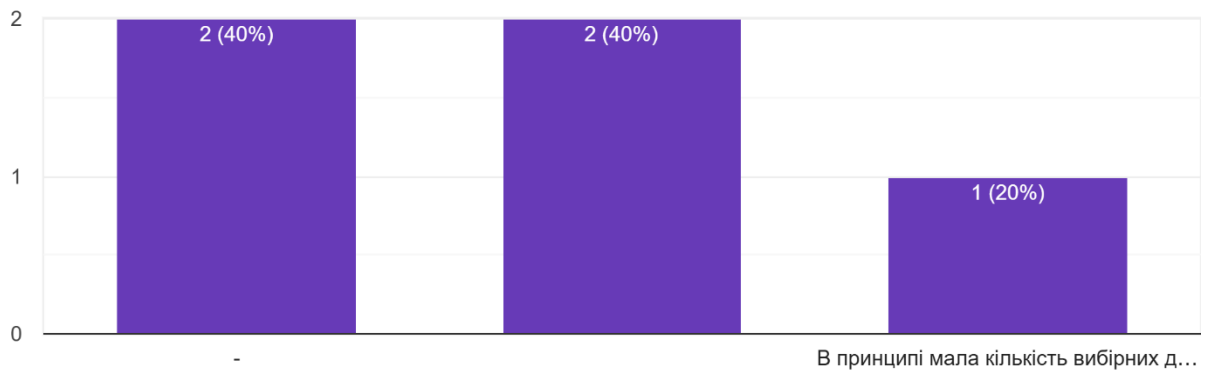
16. Чи забезпечено Вам можливість вибору навчальних дисциплін?

83 відповіді



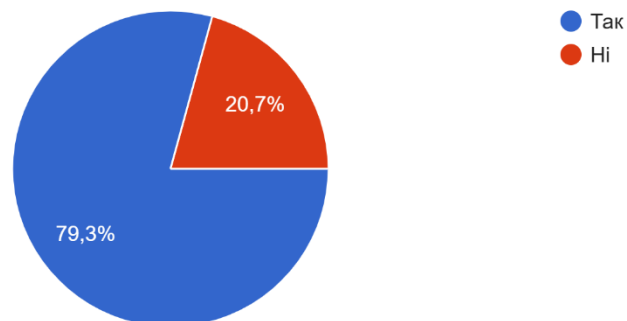
17. Якщо Ви вважаєте, що Вас не влаштовує процедура інформування про дисципліни, що пропонуються на вибір, будь ласка, напишіть, чого саме не вистачає

5 відповідей



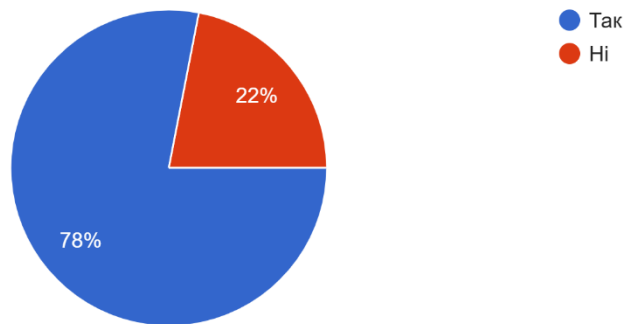
18. Чи маєте Ви можливість залучення до міжнародної академічної спільноти, зокрема через виступи на міжнародних конференціях, публікац...ніх проєктах, стажуваннях, мобільності тощо?

82 відповіді



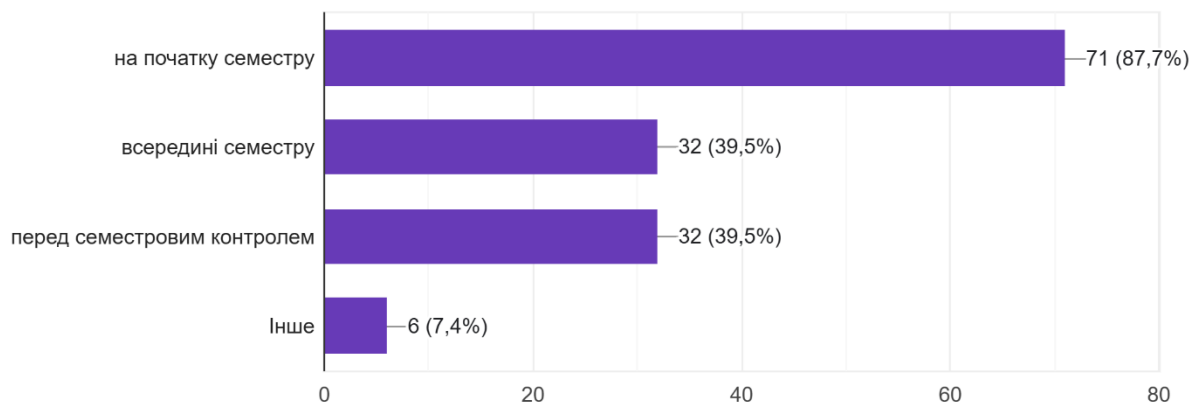
19. Чи маєте Ви доступ до міжнародних інформаційних ресурсів і науко-метричних баз даних?

82 відповіді



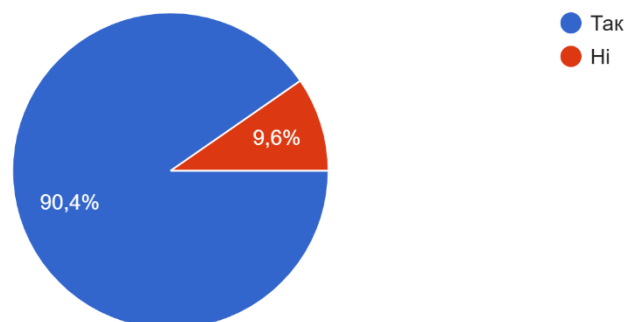
20. Коли надається інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень? (можливо декілька варіантів відповіді)

81 відповідь



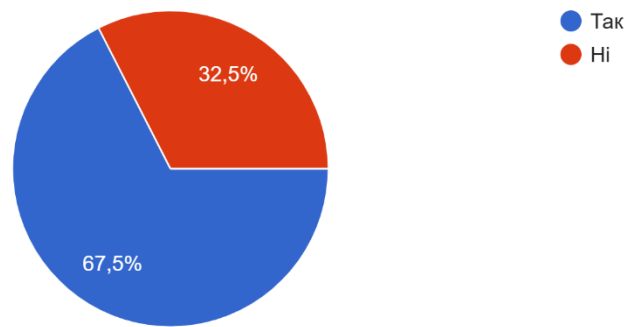
21. Чи є чіткими та зрозумілими політика та критерії оцінювання результатів навчання?

83 відповіді



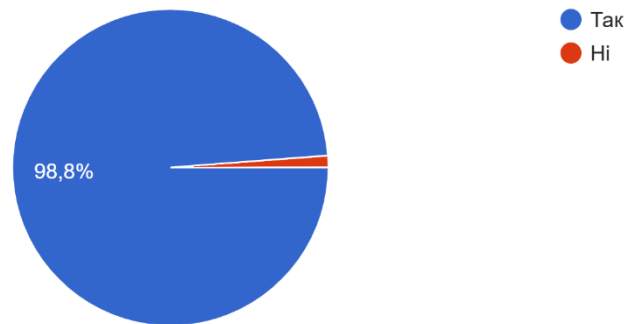
22. Чи ознайомлені Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?

83 відповіді



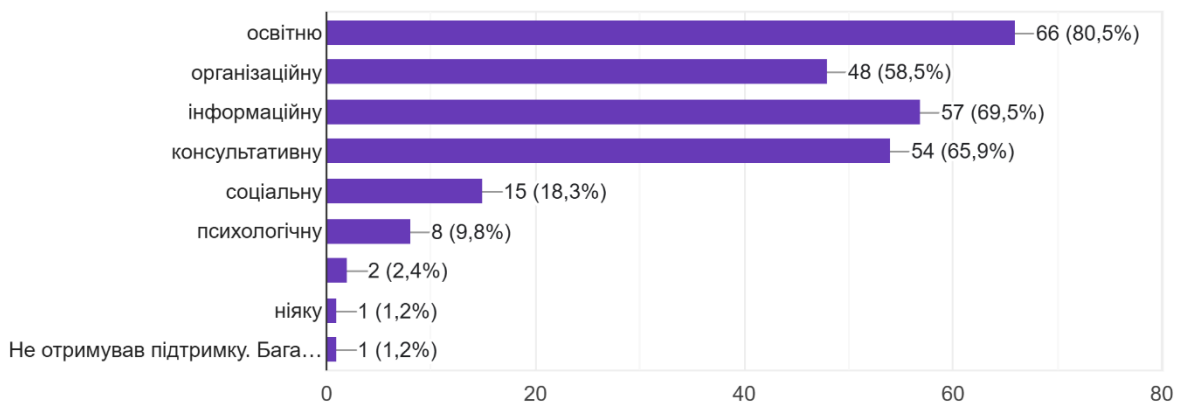
23. Чи ознайомлені Ви з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності?

83 відповіді



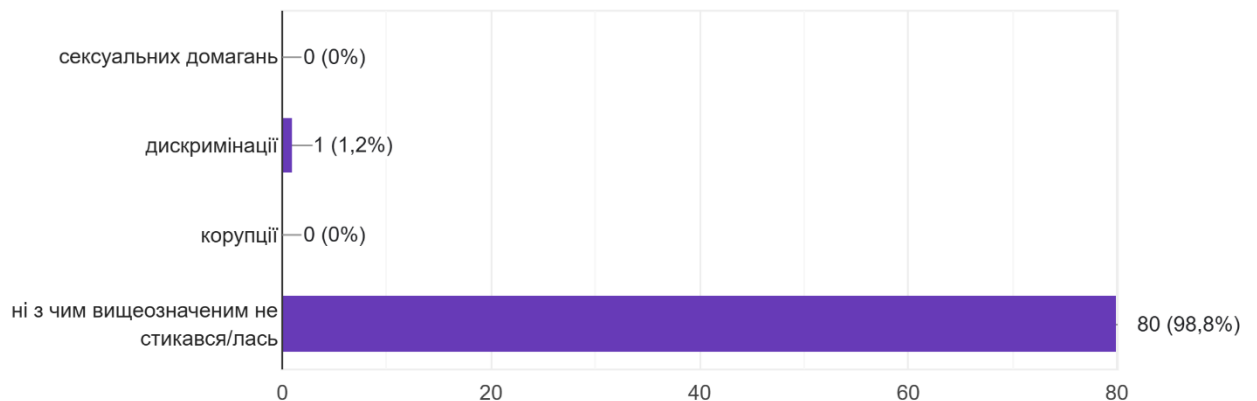
24. Яку підтримку Ви отримували в процесі навчання? (можливо декілька варіантів)

82 відповіді



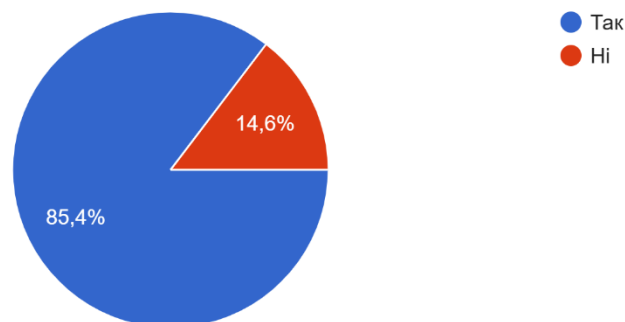
25. Чи стикалися Ви в процесі навчання з випадками (можливо декілька варіантів):

81 відповідь



26. Чи маєте Ви можливість одержувати компетентності шляхом спілкування з представниками галузі (через майстер-класи, лекції, виробничу практику, конференції тощо)?

82 відповіді



27. Ваші пропозиції щодо покращення якості реалізації освітньої програми?

Все добре

Заохочення викладачами студентів до спільної роботи, а не просте читання лекцій без питань і обговорень

ставити реальну дату на здачу робіт та начитку лекцій проводити, а не одну конференцію в зумі провести і все, далі самі

Хотілось би більше завдань для набуття професійних навичок, щоб використовувати їх у майбутньому, більше інтерактивних завдань, дискусій, тестів, відео-матеріалів для вивчення матеріалу

Введення та контроль дотримання конкретних дедлайнів перевірки завдань викладачами, покращення комунікації між студентами та викладачами (під час семестру не було можливості зв'язатися з керівником курсової роботи, окрім як під час лекцій, які часто проводилися не за розкладом, після отримання незрозумілої оцінки на запитання, поставлені в месенджері, відповіді від викладача отримано не було), а також запровадження чітких і прозорих критеріїв оцінювання робіт.

Було б корисним залучення запрошених фахівців-практиків та роботодавців до проведення лекцій і семінарів.

Чітко встановлені дати здачі робіт .

Переважно всі зміни, про які хотілося б згадати, були описані мною вище. Але знову-таки все упирається радше у загальнодержавну системність, тому слабо віриться у зміни, принаймні найближчими роками.

Пропозицій не маю. ОП дуже чітка, структурована, повністю відповідає моїм очікуванням

Мене все влаштовує, але хочеться трохи більше часу для самостійного навчання

Перш за все, потрібно провести фільтрацію навчальних матеріалів. На мою думку, не допустимо, щоб в освітньому процесі студенти стикалися з російськими інформаційними ресурсами, використання яких є обов'язковим для виконання завдання.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
викладачів
щодо якості освітньої програми
«Міжнародні економічні відносини»
за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти
опитування проводилось в січні 2026 р.

У моніторингу якості освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти взяли участь 13 викладачів, які безпосередньо залучені до реалізації освітньої програми. Отримані результати відображають позицію внутрішніх стейкхолдерів щодо змісту, організації та умов реалізації освітнього процесу.

За результатами оцінювання організації освітнього процесу встановлено, що 84,6% викладачів вважають кількість аудиторних годин достатньою або скоріше достатньою для забезпечення викладання навчальних дисциплін (з них 69,2% – «так, достатньо», 15,4% – «скоріше достатньо»). Водночас 7,7% респондентів зазначили, що за окремими дисциплінами аудиторне навантаження є достатнім, а за іншими – недостатнім, і ще 7,7% оцінили його як «скоріше недостатнє». Загалом це свідчить про переважно позитивну оцінку балансу аудиторного навантаження.

Оцінюючи можливості залучення студентів до наукових досліджень, 84,6% викладачів зазначили, що здобувачі мають таку можливість повною мірою, ще 15,4% – що залучення здійснюється частково. Відповідей, які б заперечували наявність таких можливостей, зафіксовано не було, що свідчить про інтеграцію елементів науково-дослідної роботи в освітній процес.

Щодо обізнаності з можливостями міжнародної академічної мобільності, 100% викладачів продемонстрували позитивну поінформованість про відповідні програми, що корелює з відкритими відповідями щодо використання міжнародних освітніх практик, цифрових платформ і сучасних методик навчання.

Результати оцінювання доступу до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних засвідчують, що переважна частина викладачів підтверджує наявність такого доступу, що створює умови для використання актуальних наукових джерел і розвитку аналітичних навичок здобувачів освіти.

За шкальними питаннями, що стосуються якості освітньої програми, викладачі здебільшого погоджуються або повністю погоджуються з твердженнями про те, що освітня програма:

- враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності;
- орієнтована на потреби ринку праці;
- забезпечує формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої діяльності випускників;
- реалізується в безпечному освітньому середовищі;
- супроводжується доступною та зрозумілою інформацією на веб-ресурсах університету;
- ґрунтується на принципах нульової толерантності до порушень академічної доброчесності.

Також позитивно оцінюються можливості підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів, а також використання сучасних методів і форм навчання з урахуванням інтересів студентів.

Аналіз відкритих відповідей щодо застосовуваних педагогічних технологій підтверджує результати кількісного оцінювання. Викладачі зазначали використання платформ Moodle та Zoom, інтерактивних методів навчання (кейс-метод, ділові та рольові ігри, дебати, брейнстормінг), проєктних і аналітичних технологій, симуляційного моделювання, а також спеціалізованих методик у сфері переговорів, цифрової дипломатії та кроскультурної комунікації.

У відкритому питанні щодо недоліків освітньої програми або освітньої діяльності переважна більшість викладачів (понад 85%) прямо зазначили відсутність недоліків, використовуючи формулювання «немає» або «особливих немає». Критичних або системних зауважень у відповідях зафіксовано не було, що свідчить про загальне позитивне сприйняття освітньої програми та процесу її реалізації на момент проведення моніторингу.

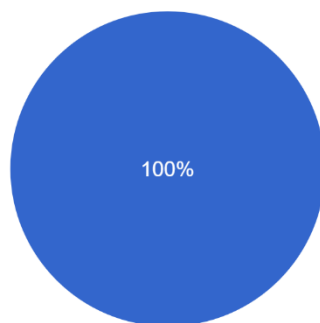
Гарант ОП



Олена ХАНОВА

Ваше основне місце роботи?

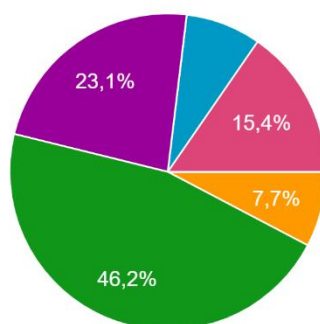
13 відповідей



- Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
- Інший державний ЗВО, у Каразінському університеті працюєте за сумісництвом
- Приватний ЗВО, у Каразінському університеті працюєте за сумісництвом
- Інша установа, підприємство, організація, у Каразінському універс...

Ваша основна посада в університеті?

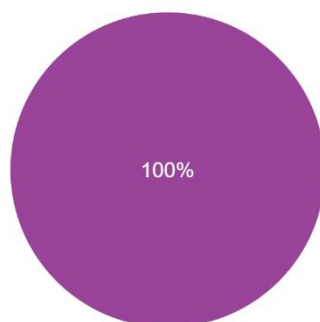
13 відповідей



- Асистент
- Викладач
- Старший викладач
- Доцент
- Професор
- Завідувач кафедрою
- Заступник декана / заступник директора ННІ
- Декан / директор ННІ
- Ректор / проректор

На якому факультеті / у якому навчально-науковому інституті (ННІ) Ви працюєте?

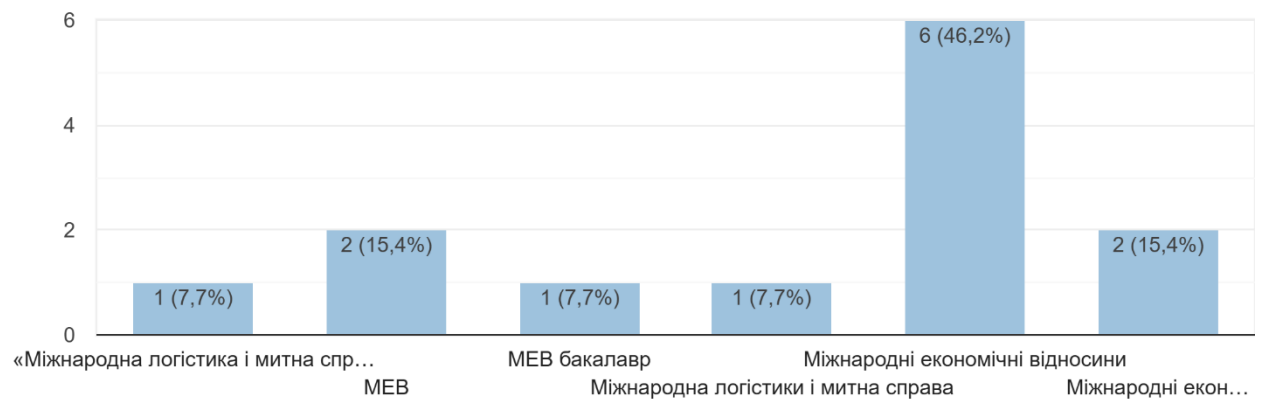
13 відповідей



- Біологічний
- Геології, географії, рекреації і туризму
- Економічний
- Іноземних мов
- Історичний факультет
- Математики і інформатики
- Медичний
- ННІ «Інститут державного управління»

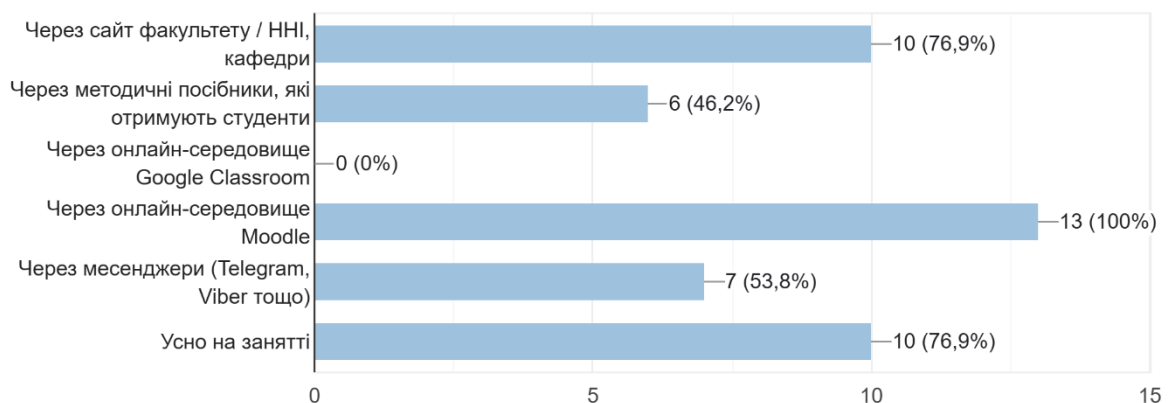
Назва освітньої програми, яку Ви зараз оцінюєте:

13 відповідей



Яким чином Ви надаєте студентам інформацію про зміст навчальних дисциплін освітньої програми?

13 відповідей



Вкажіть основні технології, які ви застосовуєте під час викладання навчальних дисциплін за освітньою програмою:

- Презентації, онлайн опитування тощо
- Зум та мудл
- Мудл, Зум
- Технологія симуляційного моделювання 2. Метод ситуаційного аналізу 3. Технології ігрового навчання 4. Проектна технологія 5. Аналітичні технології
- Moodle, педагогічні технології
- інтерактивні методи (кейси, дебати), технології розвитку критичного мислення, проектні методи, проблемне та особистісно-орієнтоване навчання, інформаційно-комунікаційні технології (мультимедійні презентації)
- Мудл
- Крос-культурна симуляційна технологія 2. Гарвардська методика принципів переговорів 3. Технологія візуального аналізу невербальної комунікації. 4. Технологія підготовки до переговорів "7 стовпів" 5. Технологія цифрової дипломатії та дистанційних переговорів

– Інформаційно-комунікаційні платформи Moodle та Zoom, інтерактивні дошки, Google Drive, презентації для візуалізації навчального матеріалу, навчальні відео, кейсовий метод, брейнстормінг, метод проєктів, використання елементів гри для підвищення мотивації здобувачів, електронні ресурси та бази даних (доступ до наукових баз даних для розвитку навичок роботи з науковою літературою, використання електронних підручників, журналів та бібліотек); спільні документи Google Docs для групової роботи над текстами, презентаціями, проєктами; форуми та чати для обговорення навчальних питань, підтримки зв'язку зі здобувачами; онлайн-опитування тощо.

– Moodle, google-застосунок

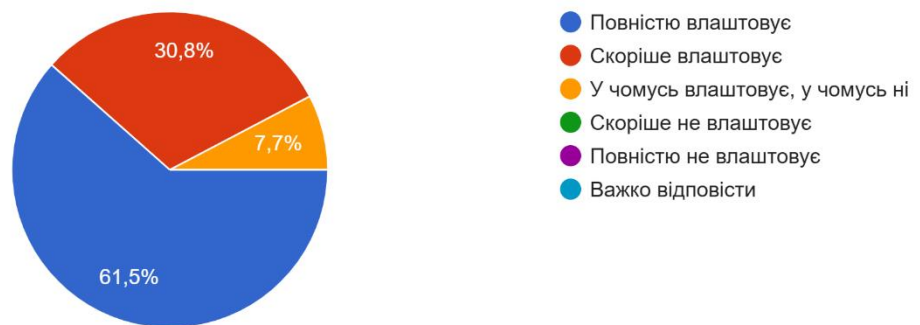
– Moodle, Zoom, проблемно-орієнтоване навчання, інтерактивні технології навчання (дискусії, кейс-метод, ділові та рольові ігри, мозковий штурм).

– Power Point, Moodle, Zoom

– Moodle, gmail, zoom, WhatsApp, telegram

Чи Вас влаштовує організація процесу вибору дисциплін?

13 відповідей



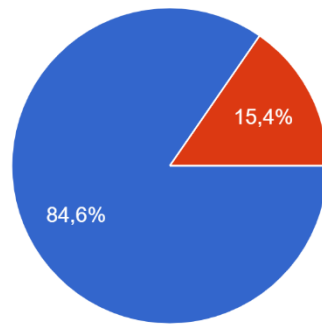
Достатньо чи ні аудиторних годин за навчальними дисциплінами, які Ви викладаєте?

13 відповідей



Чи мають студенти можливість залучатись до наукових досліджень?

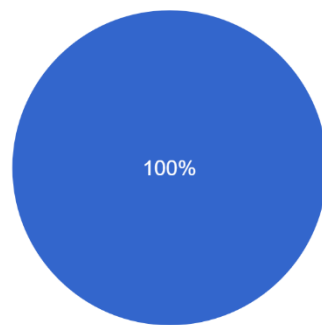
13 відповідей



- Так, повною мірою
- Так, частково
- Ні, немає такої можливості
- Не знаєте про таке / важко відповісти

Чи ознайомлені Ви з можливістю участі в програмах міжнародної академічної мобільності?

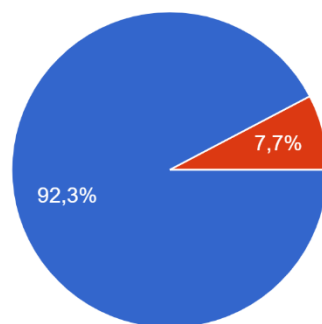
13 відповідей



- Так
- Ні

Чи маєте Ви доступ до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних?

13 відповідей



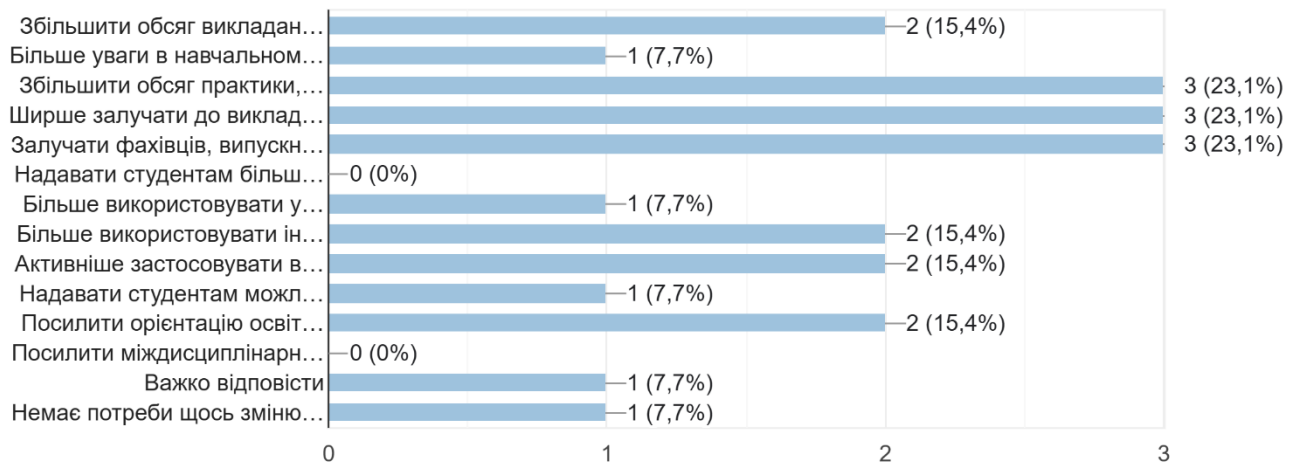
- Так, повною мірою
- Так, частково
- Ні, немає такої можливості
- Не знаєте про таке / важко відповісти

Якою мірою Ви згодні чи незгодні з наступними твердженнями?



Як Ви вважаєте, що необхідно змінити у змісті освітньої програми для підвищення конкурентоспроможності випусників Каразінського університету на ринку праці?

13 відповідей



На Вашу думку, які недоліки має освітня програма або освітня діяльність за освітньою програмою? 5 відповідей

немає

Особливих немає

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
стейкхолдерів
щодо якості освітньої програми
«Міжнародні економічні відносини»
за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти
опитування проводилось 2025 р..

В опитуванні роботодавців взяли участь 11 респондентів, які представляють різні сфери економічної діяльності. Найбільша частка опитаних належить до ІТ-сфери (18,2%) та галузі науки й освіти (18,2%). Інші респонденти рівномірно розподілилися між такими секторами, як громадське харчування та готельно-ресторанна справа, оптова й роздрібна торгівля, легка промисловість, туризм і юридичні послуги (по 9,1% відповідно).

Переважна більшість організацій та підприємств, представники яких долучилися до опитування, здійснюють діяльність у приватному секторі економіки (72,7%), тоді як 27,3% належать до державного сектору. За посадовим статусом респондентів, 63,6% обіймають посади керівників структурних підрозділів, 27,3% є керівниками підприємств або установ, а 9,1% – викладачами закладів вищої освіти.

Більшість учасників опитування (72,7%) отримали запрошення до участі через ННІ «Каразінський інститут міжнародних відносин та туристичного бізнесу». На запитання щодо наявності серед працівників їхніх організацій випускників Каразінського університету, які навчалися за відповідною освітньою програмою, 81,8% роботодавців надали ствердну відповідь, тоді як 18,2% зазначили відсутність таких працівників.

Щодо подальших планів співпраці, 81,8% респондентів висловили готовність і надалі працевлаштовувати випускників Каразінського університету, які завершили навчання за досліджуваними освітніми програмами. Водночас 9,1% роботодавців вагалися з відповіддю, а ще 9,1% зазначили, що не планують такої співпраці.

Рівень якості підготовки випускників ХНУ було оцінено роботодавцями за десятибальною шкалою. Більше половини опитаних (54,5%) оцінили якість підготовки максимально – у 10 балів, 36,4% надали оцінку 9 балів, а 9,1% – 8 балів. Варто зазначити, що жоден із респондентів не поставив негативної або низької оцінки.

Аналіз форм залучення роботодавців до реалізації та вдосконалення освітніх програм показав, що 54,5% респондентів беруть участь у наданні рецензій та відгуків щодо освітніх програм. Ще 36,4% долучаються до процесів проектування та оновлення програм, а 27,3% залучені до проведення позанавчальних заходів, зокрема тренінгів, майстер-класів і семінарів.

При цьому 36,4% роботодавців зазначили, що їхні пропозиції були повністю враховані під час розроблення та вдосконалення освітніх програм, а 27,3% вважають, що рекомендації були враховані переважно.

Щодо розуміння цілей освітніх програм і програмних результатів навчання, 63,6% респондентів підтвердили їх повну зрозумілість. Ще по 9,1% роботодавців обрали варіанти «скоріше зрозумілі» та «важко відповісти».

Оцінюючи відповідність освітньої програми сучасним тенденціям розвитку спеціальності та галузі, 10 респондентів висловили повну згоду, тоді як 1 респондент зазначив незгоду. Аналогічно, щодо врахування потреб ринку праці, 9 роботодавців повністю погодилися з цим твердженням, 1 – скоріше погодився, а 1 – повністю не погодився. Питання врахування інтересів і пропозицій роботодавців отримало переважно позитивні оцінки: 10 респондентів висловили повну згоду, 1 – скоріше не погодився.

Стосовно формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої діяльності випускників, 8 роботодавців повністю погодилися з відповідним твердженням, 2 – скоріше погодилися, і 1 – повністю не погодився.

Практична підготовка здобувачів, за оцінками роботодавців, у цілому є достатньою: 72,7% респондентів зазначили, що вона їх повністю задовольняє, а 27,3% – що скоріше задовольняє. Серед пропозицій щодо її покращення роботодавці вказали на доцільність розширення використання практичних кейсів та збільшення кількості офлайн-занять.

Рівень залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу повністю задовольняє 63,6% опитаних. Водночас 18,2% зазначили, що в окремих аспектах рівень залучення є достатнім, а в окремих – ні, ще 18,2% оцінили його як такий, що скоріше влаштовує.

На запитання щодо наявності недоліків в освітній програмі, 90,9% роботодавців повідомили про їх відсутність. Лише 1 респондент (9,1%) вказав на наявність певних недоліків, однак конкретні зауваження в анкеті не були деталізовані.

Гарант ОП



Олена ХАНОВА

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
випускників
щодо якості освітньої програми
«Міжнародні економічні відносини»
за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти
опитування проводилось в січні 2026 р.

За результатами моніторингу випускників бакалаврату, які становлять 42,9% від загальної кількості респондентів, переважна частина опитаних загалом позитивно оцінює досвід навчання в університеті. Зокрема, 66,7% випускників бакалаврату зазначили, що навчання їм безумовно або скоріше подобалось. Ще 16,7% респондентів охарактеризували свій досвід як змішаний, що свідчить про наявність як позитивних, так і нейтральних аспектів освітнього процесу.

Аналіз результатів щодо працевлаштування після завершення навчання свідчить про достатньо активну інтеграцію випускників бакалаврату в професійну діяльність. Так, 41,7% опитаних були працевлаштовані ще на момент завершення навчання, а 25,0% змогли працевлаштуватися безпосередньо після закінчення університету. Крім того, 25,0% випускників на момент опитування не перебували в активному пошуку роботи.

Оцінювання відповідності освітньої програми потребам ринку праці також характеризується переважно позитивними оцінками. Зокрема, 67% випускників бакалаврату повністю або скоріше згодні з твердженням, що освітня програма враховувала актуальні потреби ринку праці. Ще 25,0% респондентів зайняли помірковану позицію, що свідчить про диференційоване сприйняття окремих складових програми залежно від індивідуального професійного досвіду.

Відповіді на запитання щодо готовності повторно обрати освітню програму демонструють збалансований розподіл оцінок серед випускників бакалаврату. Так, 50,0% респондентів зазначили, що безумовно або скоріше обрали б цю освітню програму повторно, що свідчить про загальну задоволеність результатами навчання та отриманими компетентностями. Інші відповіді відображають індивідуальні освітні очікування та особисті професійні траєкторії випускників.

Рекомендації

Окремі випускники бакалаврату звертають увагу на потребу посилення кількісної та аналітичної підготовки, зокрема шляхом включення до освітньої програми або розширення обсягу дисциплін статистичного та математичного спрямування, а також збільшення кількості кредитів з мікроекономіки та макроекономіки як базових економічних дисциплін.

У відповідях випускників також зазначено, що наявність достатнього обсягу кредитів з фундаментальних економічних і кількісних дисциплін є важливою умовою для забезпечення академічної мобільності та можливості продовження навчання в магістратурах закладів вищої освіти країн ЄС, де вимоги до структури бакалаврської підготовки є чітко стандартизованими. У цьому контексті доцільним вбачається врахування міжнародних підходів до формування бакалаврських освітніх програм економічного профілю.

Разом із цим частина випускників бакалаврату звертає увагу на доцільність більш гнучкого підходу до обсягу мовної підготовки, зокрема англійської мови, з урахуванням початкового рівня володіння мовою здобувачів та можливості диференціації освітніх траєкторій.

Гарант ОП



Олена ХАНОВА

ПРОТОКОЛ № 1

зустрічі робочої групи ОП «Міжнародні економічні відносини»
за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти
галузь знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні
відносини; спеціальність С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини
(за спеціалізаціями)» спеціалізація С1.02 Міжнародні економічні відносини

16 січня 2026 р.

Присутні:

1. Олена **ХАНОВА** – гарант ОП «Міжнародні економічні відносини» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, кандидат географічних наук, доцент.
2. Лариса **ГРИГОРОВА-БЕРЕНДА** – член робочої групи з розробки ОП, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та логістики, заступник директора з навчальної роботи НІ «Каразінський інститут міжнародних відносин та туристичного бізнесу», кандидат економічних наук, доцент.
3. Анна **ЗАЙЦЕВА** – член робочої групи з розробки ОП, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та логістики, доктор економічних наук, доцент.
4. Іван **МАРЧЕНКО** – член робочої групи з розробки ОП, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та логістики, кандидат економічних наук, доцент
5. Ігор **МАТЮШЕНКО** – член робочої групи з розробки ОП, професор кафедри міжнародних економічних відносин та логістики, доктор економічних наук, професор.
6. Аліна **ШОЛОМ** – член робочої групи з розробки ОП, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та логістики, кандидат економічних наук, доцент
7. Олександр **КОНЄВ** – запрошений на засідання робочої групи, представник роботодавців, компанія «EmergoInc», випускник кафедри
8. Євгенія **ЖУРАВЛЬОВА** – запрошена на засідання робочої групи, Accounts Receivable Accountant, філія ТОВ «Нестле Україна» «Нестле Бізнес Сервіс в Європі», випускниця кафедри.
9. Злата **ПЕРМЯКОВА** – запрошена на засідання робочої групи, здобувачка вищої освіти за першим бакалаврським рівнем ОП «Міжнародні економічні відносини», студентка 4 курсу.
10. Діана **СКОРОХОД** – запрошена на засідання робочої групи, випускниця освітньої програми за першим бакалаврським рівнем ОП «Міжнародні економічні відносини» 2025 р.

Тема засідання – **Моніторинг якості освіти за освітньою програмою «Міжнародні економічні відносини»**

Результати моніторингу студентів:

В опитуванні якості освітньої програми взяли участь 83 здобувачі із 127, які навчаються за освітньою програмою, що становить 65,4% від загальної чисельності студентів ОП. Серед респондентів 42,2% становлять здобувачі 1 курсу, 22,9% – 2 курсу, 19,3% – 3 курсу та 15,7% – 4 курсу.

Зміст дисциплін освітньої програми у значній мірі відповідає потребам ринку праці та сучасним тенденціям галузі: позитивну оцінку (4-5 балів) надали 80,8% здобувачів. Частка низьких оцінок становить 4,8%, що свідчить про наявність окремих зауважень, які не мають системного характеру. У відкритих відповідях зазначається потреба в більшій практичній орієнтації окремих дисциплін.

Більшість здобувачів (84,3%) зазначили, що часу для самостійної роботи їм вистачає, що вказує на загалом прийнятний рівень навчального навантаження на бакалаврському рівні. Водночас 15,7% студентів повідомили про нестачу часу. У відкритих відповідях щодо самостійної роботи зазначено потребу у збільшенні термінів виконання завдань, оптимізації їх кількості та більш тривалому періоді самостійної підготовки до сесії; окремі здобувачі пов'язують складнощі з індивідуальними обставинами навчання.

Освітнє середовище університету загалом оцінюється позитивно: 80,8% здобувачів надали оцінки 4-5 балів. Частка низьких оцінок є мінімальною (2,4%), що свідчить про поодинокі випадки незадоволеності умовами навчання та відсутність системних проблем у цьому аспекті.

Навчальні матеріали з дисциплін освітньої програми оцінені як актуальні та корисні для навчання: позитивні оцінки надали 82,7% здобувачів, тоді як низькі оцінки становлять 3,9%. Використання сучасних методів і технологій навчання отримало позитивну оцінку у 79,5% відповідей, при частці низьких оцінок 5,5%, що свідчить про загалом достатній рівень застосування сучасних освітніх підходів.

Система оцінювання результатів навчання в цілому сприймається як прозора та об'єктивна: 87,4% здобувачів підтвердили це у своїх відповідях. Негативні оцінки становлять 12,6%. У відкритих відповідях до цього блоку зафіксовано поодинокі зауваження щодо неконсистентності оцінювання, складнощів комунікації з окремими викладачами та невідповідності між задекларованими й фактичними критеріями оцінювання курсових робіт.

Рівень поінформованості здобувачів щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій є достатнім: про ознайомленість із такими процедурами повідомили 85,8% респондентів, тоді як 14,2% зазначили відсутність або недостатність інформації. Політика та критерії оцінювання результатів навчання є чіткими та зрозумілими для 89,0% здобувачів, а з процедурами оскарження результатів контрольних заходів ознайомлені 84,3% студентів.

Освітня програма загалом забезпечує формування професійних компетентностей: позитивну оцінку цьому аспекту надали 81,9% здобувачів, при частці низьких оцінок 4,7%. У відкритих відповідях зазначено потребу у більшій кількості практичних завдань і прикладних кейсів. Формування соціальних навичок (soft skills) також оцінюється позитивно: 83,5% здобувачів надали оцінки 4-5 балів, при мінімальній частці низьких оцінок (3,1%). У відкритих

відповідях наголошується на доцільності розширення інтерактивних і командних форм роботи.

Можливість вибору навчальних дисциплін підтверджена 86,6% здобувачів, що свідчить про загальну реалізацію механізму індивідуальної освітньої траєкторії, тоді як 13,4% вказали на її обмеженість. У відкритих відповідях зазначено потребу у більш чіткому інформуванні та розширенні переліку вибіркових дисциплін. Доступ до академічної мобільності, участі в міжнародних проектах і стажуваннях підтвердили 78,7% студентів, тоді як 21,3% зазначили відсутність такої можливості або недостатню поінформованість.

Доступ до міжнародних інформаційних ресурсів і наукометричних баз даних мають 88,2% здобувачів, що свідчить про належне інформаційне забезпечення освітнього процесу. Політику та процедури академічної доброчесності знають 91,3% респондентів, що вказує на високий рівень обізнаності студентів у цьому питанні.

У процесі навчання здобувачі переважно отримували підтримку з боку викладачів і кафедри, а також консультативну допомогу. Більшість студентів не стикалися з негативними явищами в освітньому процесі; зафіксовані випадки мають поодинокий характер. Можливість набуття додаткових компетентностей через участь у тренінгах, майстер-класах, практиці та конференціях підтвердили 86,6% здобувачів.

Результати моніторингу викладачів:

У моніторингу якості освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти взяли участь 13 викладачів, які безпосередньо залучені до реалізації освітньої програми. Отримані результати відображають позицію внутрішніх стейкхолдерів щодо змісту, організації та умов реалізації освітнього процесу.

За результатами оцінювання організації освітнього процесу встановлено, що 84,6% викладачів вважають кількість аудиторних годин достатньою або скоріше достатньою для забезпечення викладання навчальних дисциплін (з них 69,2% – «так, достатньо», 15,4% – «скоріше достатньо»). Водночас 7,7% респондентів зазначили, що за окремими дисциплінами аудиторне навантаження є достатнім, а за іншими – недостатнім, і ще 7,7% оцінили його як «скоріше недостатнє». Загалом це свідчить про переважно позитивну оцінку балансу аудиторного навантаження.

Оцінюючи можливості залучення студентів до наукових досліджень, 84,6% викладачів зазначили, що здобувачі мають таку можливість повною мірою, ще 15,4% – що залучення здійснюється частково. Відповідей, які б заперечували наявність таких можливостей, зафіксовано не було, що свідчить про інтеграцію елементів науково-дослідної роботи в освітній процес.

Щодо обізнаності з можливостями міжнародної академічної мобільності, 100% викладачів продемонстрували позитивну поінформованість про відповідні програми, що корелює з відкритими відповідями щодо використання міжнародних освітніх практик, цифрових платформ і сучасних методик навчання.

Результати оцінювання доступу до міжнародних інформаційних ресурсів і баз даних засвідчують, що переважна частина викладачів підтверджує наявність такого доступу, що створює умови для використання актуальних наукових джерел і розвитку аналітичних навичок здобувачів освіти.

За шкальними питаннями, що стосуються якості освітньої програми, викладачі здебільшого погоджуються або повністю погоджуються з твердженнями про те, що освітня програма:

- враховує сучасні тенденції розвитку спеціальності;
- орієнтована на потреби ринку праці;
- забезпечує формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої діяльності випускників;
- реалізується в безпечному освітньому середовищі;
- супроводжується доступною та зрозумілою інформацією на веб-ресурсах університету;
- ґрунтується на принципах нульової толерантності до порушень академічної доброчесності.

Також позитивно оцінюються можливості підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів, а також використання сучасних методів і форм навчання з урахуванням інтересів студентів.

Аналіз відкритих відповідей щодо застосовуваних педагогічних технологій підтверджує результати кількісного оцінювання. Викладачі зазначали використання платформ Moodle та Zoom, інтерактивних методів навчання (кейс-метод, ділові та рольові ігри, дебати, брейнстормінг), проєктних і аналітичних технологій, симуляційного моделювання, а також спеціалізованих методик у сфері переговорів, цифрової дипломатії та кроскультурної комунікації.

Результати моніторингу випускників:

За результатами моніторингу випускників бакалаврату, які становлять 42,9% від загальної кількості респондентів, переважна частина опитаних загалом позитивно оцінює досвід навчання в університеті. Зокрема, 66,7% випускників бакалаврату зазначили, що навчання їм безумовно або скоріше подобалось. Ще 16,7% респондентів охарактеризували свій досвід як змішаний, що свідчить про наявність як позитивних, так і нейтральних аспектів освітнього процесу.

Аналіз результатів щодо працевлаштування після завершення навчання свідчить про достатньо активну інтеграцію випускників бакалаврату в професійну діяльність. Так, 41,7% опитаних були працевлаштовані ще на момент завершення навчання, а 25,0% змогли працевлаштуватися безпосередньо після закінчення університету. Крім того, 25,0% випускників на момент опитування не перебували в активному пошуку роботи.

Оцінювання відповідності освітньої програми потребам ринку праці також характеризується переважно позитивними оцінками. Зокрема, 67% випускників бакалаврату повністю або скоріше згодні з твердженням, що освітня програма враховувала актуальні потреби ринку праці. Ще 25,0% респондентів зайняли помірковану позицію, що свідчить про диференційоване сприйняття окремих складових програми залежно від індивідуального професійного досвіду.

Відповіді на запитання щодо готовності повторно обрати освітню програму демонструють збалансований розподіл оцінок серед випускників бакалаврату. Так, 50,0% респондентів зазначили, що безумовно або скоріше обрали б цю освітню програму повторно, що свідчить про загальну задоволеність результатами навчання та отриманими компетентностями. Інші відповіді відображають індивідуальні освітні очікування та особисті професійні траєкторії випускників.

Результати моніторингу роботодавців:

В опитуванні роботодавців взяли участь 11 респондентів, які представляють різні сфери економічної діяльності. Найбільша частка опитаних належить до ІТ-сфери (18,2%) та галузі науки й освіти (18,2%). Інші респонденти рівномірно розподілилися між такими секторами, як громадське харчування та готельно-ресторанна справа, оптова й роздрібна торгівля, легка промисловість, туризм і юридичні послуги (по 9,1% відповідно).

Переважна більшість організацій та підприємств, представники яких долучилися до опитування, здійснюють діяльність у приватному секторі економіки (72,7%), тоді як 27,3% належать до державного сектору. За посадовим статусом респондентів, 63,6% обіймають посади керівників структурних підрозділів, 27,3% є керівниками підприємств або установ, а 9,1% – викладачами закладів вищої освіти.

Більшість учасників опитування (72,7%) отримали запрошення до участі через ННІ «Каразінський інститут міжнародних відносин та туристичного бізнесу». На запитання щодо наявності серед працівників їхніх організацій випускників Каразінського університету, які навчалися за відповідною освітньою програмою, 81,8% роботодавців надали ствердну відповідь, тоді як 18,2% зазначили відсутність таких працівників.

Щодо подальших планів співпраці, 81,8% респондентів висловили готовність і надалі працевлаштовувати випускників Каразінського університету, які завершили навчання за досліджуваними освітніми програмами. Водночас 9,1% роботодавців вагалися з відповіддю, а ще 9,1% зазначили, що не планують такої співпраці.

Рівень якості підготовки випускників університету було оцінено роботодавцями за десятибальною шкалою. Більше половини опитаних (54,5%) оцінили якість підготовки максимально – у 10 балів, 36,4% надали оцінку 9 балів, а 9,1% – 8 балів. Варто зазначити, що жоден із респондентів не поставив негативної або низької оцінки.

Аналіз форм залучення роботодавців до реалізації та вдосконалення освітніх програм показав, що 54,5% респондентів беруть участь у наданні рецензій та відгуків щодо освітніх програм. Ще 36,4% долучаються до процесів проектування та оновлення програм, а 27,3% залучені до проведення позанавчальних заходів, зокрема тренінгів, майстер-класів і семінарів.

При цьому 36,4% роботодавців зазначили, що їхні пропозиції були повністю враховані під час розроблення та вдосконалення освітніх програм, а 27,3% вважають, що рекомендації були враховані переважно.

Щодо розуміння цілей освітніх програм і програмних результатів навчання, 63,6% респондентів підтвердили їх повну зрозумілість. Ще по 9,1% роботодавців обрали варіанти «скоріше зрозумілі» та «важко відповісти».

Оцінюючи відповідність освітньої програми сучасним тенденціям розвитку спеціальності та галузі, 10 респондентів висловили повну згоду, тоді як 1 респондент зазначив незгоду. Аналогічно, щодо врахування потреб ринку праці, 9 роботодавців повністю погодилися з цим твердженням, 1 – скоріше погодився, а 1 – повністю не погодився. Питання врахування інтересів і пропозицій роботодавців отримало переважно позитивні оцінки: 10 респондентів висловили повну згоду, 1 – скоріше не погодився.

Стосовно формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої діяльності випускників, 8 роботодавців повністю погодилися з відповідним твердженням, 2 – скоріше погодилися, і 1 – повністю не погодився.

Практична підготовка здобувачів, за оцінками роботодавців, у цілому є достатньою: 72,7% респондентів зазначили, що вона їх повністю задовольняє, а 27,3% – що скоріше задовольняє. Серед пропозицій щодо її покращення роботодавці вказали на доцільність розширення використання практичних кейсів та збільшення кількості офлайн-занять.

Рівень залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу повністю задовольняє 63,6% опитаних. Водночас 18,2% зазначили, що в окремих аспектах рівень залучення є достатнім, а в окремих – ні, ще 18,2% оцінили його як такий, що скоріше влаштовує.

Загальні висновки щодо опитувань:

Загалом, як студенти, випускники, так і викладачі позитивно оцінюють якість освітньої програми.

Здобувачі загалом позитивно оцінюють якість освітньої програми, її змістове наповнення, освітнє середовище та формування професійних і соціальних компетентностей. У відповідях чітко окреслено низку аспектів, що потребують удосконалення: оптимізація навчального навантаження та термінів виконання завдань, посилення практичної спрямованості дисциплін, розширення інтерактивних форм навчання, удосконалення комунікації між студентами та викладачами, а також забезпечення більшої прозорості та єдності підходів до оцінювання результатів навчання. Окремо акцентується увага на необхідності чіткого інформування щодо вибіркових дисциплін, академічної мобільності та недопущення використання небажаних інформаційних ресурсів у навчальному процесі.

Викладачі демонструють високий рівень задоволеності якістю освітньої програми, умовами її реалізації та організацією освітнього процесу. Переважна більшість респондентів підтверджує відповідність програми сучасним тенденціям розвитку спеціальності, потребам ринку праці та принципам академічної доброчесності. Позитивно оцінюється використання сучасних педагогічних технологій, цифрових платформ, інтерактивних і проєктних методів навчання, а також можливості залучення здобувачів до наукової діяльності. Критичних зауважень або системних недоліків у реалізації освітньої програми викладачами не виявлено.

Випускники загалом позитивно оцінюють освітній досвід та рівень підготовки, що підтверджується показниками працевлаштування та готовністю частини респондентів повторно обрати цю освітню програму. Разом із цим у рекомендаціях випускників чітко окреслено потребу посилення фундаментальної економічної та кількісної підготовки (статистика, математика, мікро- та макроекономіка), що розглядається як важлива умова конкурентоспроможності випускників і забезпечення академічної мобільності в європейському освітньому просторі. Також звертається увага на доцільність більш гнучкого підходу до мовної підготовки з урахуванням індивідуальних освітніх траєкторій.

Роботодавці високо оцінюють якість підготовки випускників освітньої програми, її відповідність сучасним вимогам ринку праці та формування необхідних професійних компетентностей. Переважна більшість респондентів висловлює готовність до подальшого працевлаштування випускників і участі у вдосконаленні освітньої програми. Практична підготовка здобувачів загалом визнається достатньою, однак у рекомендаціях роботодавців наголошено на доцільності розширення використання практичних кейсів, прикладних завдань та збільшення частки очних (офлайн) форм взаємодії

У межах робочої групи пропонуються до обговорення такі питання:

1. Оптимальний баланс між теоретичною та практичною підготовкою здобувачів.
2. Єдність підходів до оцінювання результатів навчання та дотримання задекларованих критеріїв.
3. Розширення участі роботодавців і фахівців-практиків в освітньому процесі.
4. Оптимізація навчального навантаження та термінів виконання завдань.
5. Подальший розвиток інтерактивних, проєктних і командних форм навчання.
6. Забезпечення академічної мобільності та відповідності структури програми європейським стандартам.
7. Контроль якості та відповідності навчальних матеріалів ціннісним і безпековим орієнтирам.

Пропозиції учасників зустрічі:

Лариса ГРИГОРОВА-БЕРЕНДА запропонувала здійснити оптимізацію навчального навантаження шляхом узгодження термінів виконання завдань між дисциплінами, а також посилити координацію освітнього процесу з метою підвищення прозорості процедур оцінювання та своєчасного інформування здобувачів щодо освітніх можливостей і вибірових компонентів.

Анна ЗАЙЦЕВА наголосила на доцільності подальшого оновлення змісту освітньої програми з урахуванням сучасних тенденцій розвитку міжнародних економічних відносин і потреб ринку праці, зокрема шляхом посилення практичної складової та системного залучення роботодавців до обговорення й удосконалення програмних результатів навчання.

Іван МАРЧЕНКО запропонував розширити використання аналітичних, кейсових і проєктних методів навчання, а також приділити додаткову увагу формуванню кількісних і аналітичних компетентностей здобувачів у межах фахових дисциплін.

Ігор МАТЮШЕНКО зазначив доцільність посилення фундаментальної економічної підготовки здобувачів, зокрема шляхом узгодження обсягу та змісту кількісних і теоретичних дисциплін із вимогами академічної мобільності та подальшого навчання в європейському освітньому просторі.

Аліна ШОЛОМ запропонувала активізувати інтерактивні та командні форми роботи в освітньому процесі, а також удосконалити комунікацію між викладачами та здобувачами з метою підвищення якості зворотного зв'язку та навчальної мотивації студентів.

Олександр КОНЄВ наголосив на доцільності подальшого розширення практичної підготовки здобувачів через використання прикладних кейсів, реальних бізнес-ситуацій та залучення представників бізнесу до проведення окремих занять і позанавчальних заходів.

Євгенія ЖУРАВЛЬОВА звернула увагу на важливість розвитку прикладних професійних навичок, зокрема у сфері фінансів, аналітики та корпоративних процесів, а також підтримала ідею посилення практичної орієнтації навчальних дисциплін.

Злата ПЕРМЯКОВА висловила пропозицію щодо більш чіткого та своєчасного інформування здобувачів про критерії оцінювання, вибіркові дисципліни та можливості академічної мобільності, а також наголосила на потребі розширення інтерактивних форм навчання.

Діана СКОРОХОД запропонувала врахувати досвід випускників при подальшому вдосконаленні освітньої програми, зокрема шляхом посилення кількісної та аналітичної підготовки й адаптації освітніх компонентів до вимог подальшого професійного розвитку та навчання.

Гарант, члени робочої групи: затвердження плану заходів щодо покращення якості освіти:

1. Продовження розвитку практико-орієнтованої складової освітньої програми через впровадження та розширення практико-орієнтованих завдань, кейсів і проєктних форм навчання в межах окремих освітніх компонентів, а також залучення роботодавців і випускників до освітнього процесу.

2. Удосконалення організації освітнього процесу та навчального навантаження через координацію організації освітнього процесу шляхом узгодження термінів виконання навчальних завдань між дисциплінами та покращення комунікації щодо форм і строків контролю результатів навчання.

3. Забезпечення прозорості оцінювання та інформаційного супроводу освітньої програми через послідовне дотримання критеріїв оцінювання результатів навчання та подальшого вдосконалення інформування здобувачів щодо вибіркових дисциплін, академічної мобільності й освітніх можливостей.

Гарант ОП



Олена ХАНОВА

Зведена таблиця пропозицій та зауважень від стейкхолдерів
(здобувач вищої освіти, роботодавець, науково-педагогічний працівник, випускник ОП тощо)
до освітньо-професійної програми
МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ
першого (бакалаврського) рівня освіти вищої освіти

За результатами громадського обговорення проєкту ОП «Міжнародні економічні відносини» в 2026 р. пропозиції не надходили

№ з/с	Пропозиції/зауваження	Автор пропозиції (ШБ, до якої групи стейкхолдерів належить)	Враховано/частково враховано/невраховано (обґрунтування)	Ким розглядалися пропозиції (номер протоколу, дата розгляду)
1	Посилити практичну складову освітньої програми, збільшити кількість практичних кейсів і прикладних завдань	Здобувачі, роботодавці (анкетування)	Частково враховано. Передбачено оновлення РП з включенням практичних кейсів, залучення практиків-фахівців до навчального процесу здійснюється на регулярній основі	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026
2	Підвищити роль офлайн- та змішаних форм навчання, особливо в межах практичної підготовки	Роботодавці, здобувачі (анкетування)	Частково враховано. Реалізуються змішані формати навчання з урахуванням безпекових та організаційних умов	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026
3	Розширити можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та академічної мобільності	Здобувачі (анкетування)	Враховано. Продовжено практику вибору дисциплін; удосконалюється інформаційний супровід щодо мобільності та освітніх можливостей	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026
4	Посилити взаємодію з роботодавцями у процесі реалізації освітньої програми	Роботодавці (анкетування)	Враховано. Продовжується практика участі роботодавців у зустрічах, заходах і обговоренні змісту ОП	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026
5	Посилити фундаментальну, кількісну та мовну підготовку здобувачів шляхом	Здобувачі, випускники, викладачі,	Враховано. Починаючи з ОП 2024-2025 н.р. мікроекономіка та макроекономіка реалізуються як окремі освітні компоненти;	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики

	оптимізації структури економічних і мовних дисциплін.	роботодавці (анкетування)	у 2024-2025 н.р. загальний обсяг кредитів з англійської мови скорочено на 16 кредитів та розширено кількість кредитів на профільні освітні компоненти. Починаючи з ОП 2025-2026 н.р. до освітньої програми введено окрему дисципліну «Статистика».	Протокол № 10 від 27.01.2026
6	Удосконалити прозорість критеріїв оцінювання результатів навчання та забезпечити відповідність навчальних матеріалів ціннісним і безпековим орієнтирам.	Здобувачі вищої освіти (анкетування)	Частково враховано. Здійснюється уточнення та конкретизація критеріїв оцінювання результатів навчання в робочих програмах дисциплін, а також проводиться оновлення й фільтрація навчальних матеріалів відповідно до ціннісних та безпекових орієнтирів.	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026
7	Розширити перелік дисциплін, що відображають сучасні тенденції розвитку економіки та міжнародних економічних відносин	Викладачі, здобувачі (анкетування)	Враховано. Передбачено оновлення та розвиток вибіркового освітніх компонентів з урахуванням сучасних економічних і цифрових трендів	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026

Гарант ОП



Олена ХАНОВА