

**Аналіз
результатів моніторингу - опитування студентів
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Освітньо-професійної програми «Міжнародна логістика і митна справа»
Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна**

В опитуванні взяли участь 57 респондентів, розподіл за курсами має наступний вигляд: 33,3% - студенти першого року навчання, 24,6% - другий рік, 28,1 – третій та 14% відповідно четвертий рік навчання.

На запитання: «Наскільки зміст дисциплін освітньої програми враховують потреби ринку праці та сучасні тенденції галузі?» Відповідь на дане питання запропановано за п'яти бальною шкалою, де 5 – цілком відповідають, 1 – не відповідають зовсім. Серед 57 респондентів: 16 осіб (28,1%) відповіли, що відповідають повністю, 28 осіб (49,1%) – відповіли «скоріш відповідають», 12 осіб (21,1%) поставили «трійки», та 1 респондент (1,8%) – поставили «два» бали.

Респондентам було запропановано відзначити, що саме не враховано в цілях освітньої програми, чого не вистачає для досягнення цілей? Відповіді розподілились наступним чином, «все враховано, зауважень немає»- 4 особи (44,4%), «багато теорії, відсутність практики»- 1 (11,1%), «все ок» - 1 (11,1%), «практичних навичок які є безпосередньо необхідними» - 1 (11,1%), «не вистачає практичних занять» - 1 (11,1%), «практичних кейсів» - 1 (11,1%). Підсумовуючи отримані дані варто зазначити, що респондентам не вистачає, саме практичної складової, практичних занять, розв'язання практичних кейсів.

Серед респондентів 89,3% відповіли, що їм вистачає часу на самосійну роботу, і тільки 10,7% зазначили, що ні, не вистачає.

Тим, респондентам які зазначили, що не вистачає часу на самостійну роботу запропановано надати відповіді, щодо оптимізації розподілу навантаження, і респонденти зазначили наступне: «Найоб'ємніші роботи майже з усіх дисциплін впливають наприкінці семестру, давати студентам більше часу і розуміти їх становище, що не у кожного є змога пройти тест на 40 питань за 40 хвилин. банально не вистачає часу подумати і прочитати запитання та відповіді». Таким чином, є «сигнали тривоги» щодо збільшення часу на проходження підсумковгого контролю.

Наскільки освітнє середовище університетут задовольняє ваші навчальні потреби та інтереси? Більшість респондентів – 24 (42,1%) відповіли, що більш задовольняє, чим ні, 15 (26,3%) відповіли, що у чомусь задовольняє у чому ні, 13 (22,8%) – відповіли, що повністю задовольняє і тільки 5 (8,8%) – зазначили, що більше не задовольняє, чим задовольняє.

Оцініть наскільки актуальними та корисними для Вас були матеріали, запропоновані в процесі навчання? «5» - актуальні та корисні, «4» - більш актуальні, ніж ні, «3»- щось актуальне, щось ні, «2»- більш не актуальні, ніж так,

«1»- не актуальні. Відповіді розподілились наступним чином, «5»- 14 респондентів (24,6%), «4»- 25 осіб(43,9%); «3»- 17 (29,8%), «2»- 1 (1,8%) відповідно.

Респондентам за п'ятибальною шкалою було запропоновано оцінити застосування інноваційних методів та технологій викладання (платформи, програмні продукти, кейси, вікторини, ділові ігри, тощо). Відповіді наступні: «5»- 21 (26,8%), «4» - 20 (35,1%), «3»- 9 (15,8%), «2»- 7 (12,3%) відповідно.

Також респонденти у більшій кількості відповідей 87,7% зазначили, що оцінювання знань за освітніми компонентами (дисциплінами) є прозорими та об'єктивними, але 12,3% зазначили, що ні.

Респондентам, які зазначили, що вважають оцінювання знань не прозорими, запропонували описати проблеми проблеми, з якими стикнулись? Відповіді були наступними: несправедливе оцінювання курсових робіт та практичних; іноді оцінювання не є об'єктивним.

Респондентам було поставлено питання, чи ознайомлені вони з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, 78,6% опитуваних відповіли так, інші 21,4%, зазначили, що ні.

Оцініть наскільки освітня програма дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності? Респондентам запропоновано п'ятибальну шкалу для оцінення, де «5»- відповідає, «4»- скоріш відповідає, «1»- не відповідає. Відповіді наступні: «5»- 12 (21,1%), «4» - 27 (47,4%), «3»- 14 (24,6%), «2»- 4 (7%) відповідно.

Якщо ви вважаєте, що освітня програма не дозволяє здобути компетентності, котрі необхідні для професійної діяльності, на це питання було отримано 6 відповідей, відповіді були наступні:

Значення	Кількість
-	4
Не розбираються на практиці конкретні завдання, які повинен буде робити митний брокер/логіст/тощо	1
Хотілося б відмітити щодо застосування інноваційних методів та технологій викладання (платформи, програмні продукти, кейси, вікторини, ділові ігри тощо). В цьому семестрі їх застосовували лише на предметі ЗЕД і це дійсно було корисним. Інші викладачі, на жаль не використовують це	1

Більшість респондентів вважають, що освітня програма дозволяє набуту соціальні навички, Soft Skills, а саме 15 (26,3%) вважають що повністю дозволяє, 23 (40,4%) більш дозволяє, ніж ні.

У випадку наявних обмежень, щодо здобуття соціальних навичок, респонденти повинні ули зазначити чого саме не вистачає. Відповідей отримано 6, а саме:

Значення	Кількість
-	4
Не вистачає конкретних навичок, які потребує посада у сфері митної справи та логістики, а саме навички заповнення митних декларацій, навичок з митного оформлення товарів, оформлення товаросупровідної та комерційної документації, навички організації логістичного маршруту	1
Через відсутність очного навчання, нажаль	1

Всі респонденти (100%), які не є студентами 1 курсу навчання, зазначили що мають можливість вибору дисциплін. Серед всіх опитуваних 81,8% - зазначили, що мають можливість залучення до міжнародної академічної мобільності, і 18,2% - зазначили, що ні. 89,3% (50 осіб) зазначили, що мають доступ до міжнародних інформаційних ресурсів, і 10,7% (6 осіб) – ні, не мають.

Студентам- респондентам, було поставлено питання коли вони отримують про форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень. Отримані наступні відповіді: «на початку семестру» - 48 осіб (84,2%), «в середині семестру» - 17 (29,8%) , «перед семестровим контролем» - 26 (45,6%), інше – 2 (3,5%).

Чи є чіткими та зрозумілими:

Питання	Відповіді
політика оскарження результатів навчання:	55 (96,5%) – так, ознайомлені, 2 (3,5%) – ні.
зрозумілі Вам процедури оскарження результатів контрольних заходів	36 (63,2%) – так, 21 (36,8%) – ні.
Чи ознайомлені ви з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності	53 (93%) – так, 4(7%) – ні.

Респонденти зазначили, що під час навчання вони отримували певну підтримку, можливо обрання декількох варіантів відповідей, а саме

Значення	Кількість
освітню	50 осіб (87%)
організаційну	31 (54%)
інформаційну	40 (70%)
консультативну	36 (63%)
соціальну	10 (17,5%)
психологічну	5 (87%)

Чи стикались респонденти з випадками сексуальних домагань, дискримінації, корупції? Серед 57 відповідаючих, тільки 1 (1,8%) – стикався з

випадком дискримінації, інші 56 осіб (98,2%) зазначили, що не стикались ні з чим зазначеним.

Більшість респондентів 85,7% відповіли, що мають можливість одержувати компетентності шляхом спілкування з представниками залузі, 14,3% зазначили, що такої можливості не мають.

Наприкінці опитування, дехто з респондентів надав пропозиції, щодо покращення якості реалізації освітньої програми. Отримано 12 відповідей, а саме:

- менше лекцій, більше практики;
- оновлення інформаційного матеріалу, підіймання актуальних тем та проблем (ті що є зараз , а не 15 років тому);
- збільшення кількості заходів з представниками логістичної галузі;
- немає;
- все влаштовує;
- щоб викладачі протягом семестру одразу виставляли бали в мудл або на інші платформи за здані роботи (і усні також). Так було б легше моніторити кількість балів, адже іноді ми отримуємо їх тільки наприкінці семестру;
- освітній процес проходить добре, є можливість вивчати інформацію тощо, але хочеться щоб деякі викладачі перевіряли екзаменаційні роботи більше детальніше, а це більше 50 робіт, з інформацією на 10 листів А4, які перевірили за 1 годину (але це був одиничний випадок).

За результатами опитування ОПІ «Міжнародна логістика і митна справа» отримала схвальні відгуки.

Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та логістики



Анна ЗАЙЦЕВА