

**Результати опитування**  
**здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти**  
**ОП «Міжнародні економічні відносини»**  
**(термін опитування – 20.12.-27.12.2023)**  
Кількість респондентів – 25

Більшість респондентів (60 %) оцінили, що зміст дисциплін освітньої програми враховує потреби ринку праці та сучасні тенденції галузі на рівні 4 балів за п'ятибальною шкалою. Ще 10 % поставили максимальну оцінку (5 балів), що свідчить про загальне позитивне сприйняття актуальності навчального контенту. Проте наявність 20 % оцінок на рівні 3 балів вказує на наявність потенціалу для подальшого удосконалення програми з урахуванням динаміки змін на ринку праці.

Щодо часу на самостійну роботу, 90 % студентів вказали, що їм цього часу вистачає, що можна розглядати як індикатор адекватного навчального навантаження. Водночас 10 % відзначили нестачу часу, що вимагає аналізу організації самостійної роботи та розподілу навчального часу.

Задоволеність освітнім середовищем університету розподілилася наступним чином: половина респондентів (50 %) поставили оцінку 4, а 30 % – найвищу оцінку 5. Такий результат свідчить про належний рівень комфорту та підтримки, який забезпечує університет. Проте 10 % студентів, які дали нижчу оцінку (3 бали), вказують на необхідність удосконалення окремих аспектів середовища.

Матеріали, запропоновані в процесі навчання, також були сприйняті позитивно: 40 % оцінили їх на 5 балів, ще 20 % – на 4. Проте 30 % дали оцінку 3, що може свідчити про потребу в оновленні або адаптації матеріалів до індивідуальних освітніх потреб студентів.

Оцінка інноваційних методів і технологій викладання демонструє подібну тенденцію: 30 % дали найвищу оцінку (5 балів), ще 40 % – 3 бали. Це свідчить про неоднозначне сприйняття інновацій у викладанні, ймовірно, через нерівномірне впровадження сучасних підходів викладачами.

Стосовно прозорості та об'єктивності оцінювання, усі респонденти (100 %) підтвердили її наявність. Це є сильним позитивним сигналом щодо дотримання стандартів академічної доброчесності та якості навчального процесу.

Важливою є також оцінка можливостей залучення до міжнародної академічної спільноти: 80 % студентів відповіли ствердно, що є позитивним показником відкритості програми до академічної мобільності. Подібна ситуація спостерігається і з доступом до міжнародних інформаційних ресурсів, яким задоволені всі опитані (100 %).

Ознайомлення з процедурами оскарження результатів контрольних заходів отримало нижчі показники – лише 80 % студентів дали позитивну відповідь. Це вказує на потребу кращої комунікації процедур академічного врегулювання спірних питань.

Водночас рівень поінформованості щодо політики академічної доброчесності є високим – 100 % респондентів підтвердили обізнаність із відповідними стандартами та процедурами, що свідчить про ефективну інформаційну підтримку з боку адміністрації.

Нарешті, 100 % опитаних зазначили, що мають можливість здобувати професійні компетентності через взаємодію з представниками галузі (майстер-класи, конференції, практика тощо), що підтверджує практичну орієнтацію програми.

Узагальнюючи, результати опитування засвідчують загалом позитивне сприйняття студентами якості освітнього процесу, його відповідності ринку праці та сучасним вимогам. Однак деякі аспекти, зокрема інформування про процедури оскарження оцінювання та впровадження інновацій у викладання, потребують подальшої уваги.

Гарант освітньої програми



Владислав ГОНЧАРЕНКО