

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
здобувачів щодо якості освітньої програми
«Міжнародні економічні відносини»
за другим (магістерським) рівнем вищої освіти
опитування проводилось в грудні 2025 р.

На освітній програмі навчається 55 здобувачів. В опитуванні взяли участь 46 осіб, що становить 83,6% від загальної чисельності студентів програми. За роками навчання респонденти розподілилися таким чином: 41,3% становлять здобувачі першого року навчання, 58,7% – другого року.

Результати моніторингу свідчать, що зміст освітньої програми загалом відповідає потребам ринку праці та сучасним тенденціям розвитку галузі. Високі оцінки (4-5 балів) за цим аспектом надали близько 90% здобувачів. Разом із тим у відповідях частини респондентів зафіксовано запит на подальшу актуалізацію змісту дисциплін шляхом посилення прикладного аналізу сучасних економічних, геополітичних та зовнішньоекономічних процесів. Зазначені зауваження мають рекомендаційний характер.

Моніторинг засвідчив, що структура освітньої програми та логіка викладання дисциплін сприймаються здобувачами як послідовні та зрозумілі. Переважна більшість респондентів (близько 89%) позитивно оцінили цей аспект. Наявність поодиноких середніх оцінок вказує на індивідуальне сприйняття навантаження або змістового наповнення окремих дисциплін.

Аналіз відповідей щодо навчального навантаження показує, що для більшості здобувачів (понад 80%) воно є прийнятним. Водночас близько п'ятої частини респондентів вказали на нестачу часу для виконання самостійної роботи. Зміст відкритих відповідей дозволяє констатувати, що проблема навантаження має ситуативний і сегментований характер: вона найбільш відчутна для здобувачів, які поєднують навчання з роботою, а також у третьому та завершальному семестрах магістратури.

Результати моніторингу підтверджують, що освітня програма забезпечує формування фахових компетентностей, необхідних для професійної діяльності у сфері міжнародних економічних відносин. Високі оцінки за цим аспектом надали майже 87% здобувачів. Зауваження, зафіксовані у відкритих відповідях, не стосуються якості підготовки загалом, а концентруються на необхідності посилення практичної та аналітичної складової, зокрема через кейси, роботу з реальними документами та прикладні завдання.

Моніторинг демонструє, що освітня програма ефективно сприяє розвитку соціальних, комунікативних та командних навичок. Близько 89% респондентів позитивно оцінили цей аспект. Наявні рекомендації стосуються розширення командних форматів роботи та дискусійних практик.

Результати опитування свідчать, що механізм вибору дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії загалом реалізується ефективно. Позитивні оцінки за цим аспектом надали близько 89% здобувачів. Водночас частина респондентів висловлює побажання щодо розширення переліку вибіркових дисциплін та посилення їх практичної спрямованості.

Аспект академічної мобільності отримав загалом позитивні, але менш одностайні оцінки, порівняно з іншими складовими моніторингу. Близько 83%

здобувачів вважають інформування та можливості мобільності достатніми, тоді як частина респондентів відзначає середній або нижчий рівень поінформованості.

Моніторинг показує, що організація освітнього процесу та застосовувані методи навчання загалом оцінюються позитивно. Здобувачі відзначають доступність навчальних матеріалів, використання сучасних підходів і цифрових інструментів. Разом із тим у пропозиціях фіксується запит на зменшення кількості однотипних форм завдань і розширення інтерактивних, ігрових та симуляційних методів.

Результати моніторингу свідчать про високий рівень прозорості та об'єктивності оцінювання, а також належну поінформованість здобувачів щодо критеріїв оцінювання, процедур оскарження та принципів академічної доброчесності. Частка позитивних відповідей за цими аспектами перевищує 90%. Поодинокі зауваження не мають системного характеру і не впливають на загальну позитивну оцінку цього блоку.

Здобувачі в цілому позитивно оцінюють освітнє середовище, підтримку з боку викладачів і кафедри, а також можливості участі в додаткових освітніх активностях (тренінгах, майстер-класах, конференціях).

Рекомендації

Аналіз відкритих відповідей здобувачів освіти свідчить, що висловлені пропозиції та критичні зауваження мають системний, конструктивний і практико-орієнтований характер. Вони не заперечують загальної позитивної оцінки освітньої програми, а спрямовані на її подальше вдосконалення з урахуванням реальних умов навчання та професійних очікувань здобувачів.

1. Найбільш часто у відкритих відповідях порушується питання надмірного навчального навантаження, зокрема у третьому та завершальному семестрах магістратури. Здобувачі вказують на значний обсяг самостійних робіт, особливо у форматі презентацій, які потребують значних часових витрат, але не завжди забезпечують пропорційний приріст практичних компетентностей. Окремо наголошується на складнощах поєднання навчання з професійною діяльністю, що є характерним для магістерського рівня освіти. У цьому контексті пропонується оптимізувати навантаження шляхом укрупнення завдань, перерозподілу балів, скорочення кількості однотипних робіт та більш рівномірного розподілу освітніх компонентів між семестрами.

2. Другим за значущістю блоком пропозицій є посилення практичної складової освітньої програми. Здобувачі наголошують, що значна частина завдань має надмірно теоретичний характер і не завжди відображає реальні умови функціонування міжнародних економічних відносин. У відкритих відповідях простежується запит на роботу з реальними кейсами, документами, контрактами та зовнішньоекономічними угодами, а також на аналіз актуальних подій світової економіки, геополітики, фінансів і міжнародного права. Пропозиції мають чітке прикладне спрямування і орієнтовані на підвищення практичної готовності випускників до професійної діяльності.

3. Окремий масив пропозицій стосується мовної підготовки, зокрема вивчення іноземних мов у межах освітньої програми. Здобувачі відзначають

доцільність зменшення акценту на формальних граматичних аспектах на користь комунікативної практики, розвитку навичок усного мовлення та професійної комунікації. У цьому контексті пропонуються формати практикумів, орієнтованих на постійне мовленнєве тренування, що, за оцінкою здобувачів, є більш ефективним для формування реальних комунікативних компетентностей.

4. Значна частина критичних зауважень пов'язана з пропозиціями щодо впровадження або посилення окремих прикладних навчальних модулів. Здобувачі пропонують запровадити практикуми з аналізу та укладання міжнародних договорів і контрактів, економетричного аналізу, роботи з аналітичними програмними продуктами, а також симуляційні ігри з ведення зовнішньоекономічної діяльності. Водночас у відкритих відповідях висловлюється думка про доцільність перегляду ролі окремих дисциплін, які, на думку здобувачів, є надто широкими за змістом для одного семестру та не повною мірою відповідають профілю підготовки в межах ОП.

5. У пропозиціях здобувачів чітко простежується запит на різноманіття форм навчальної роботи. Зокрема, висловлюється критика надмірного використання презентацій як універсальної форми оцінювання результатів навчання. Натомість пропонується активніше застосовувати інтерактивні формати, командні проєкти, ігрові методи, тестування з можливістю отримання сертифікатів, а також практичні симуляції. Здобувачі також позитивно оцінюють використання цифрових інструментів і висловлюють побажання щодо їх подальшого впровадження в освітній процес.

6. У відкритих відповідях порушується питання посилення практичної складової через академічну мобільність, практики та взаємодію з роботодавцями. Здобувачі вказують на доцільність залучення практиків до викладання окремих тем, проведення гостьових лекцій та майстер-класів, а також організації практик або практикумів у межах освітньої програми, особливо на третьому семестрі.

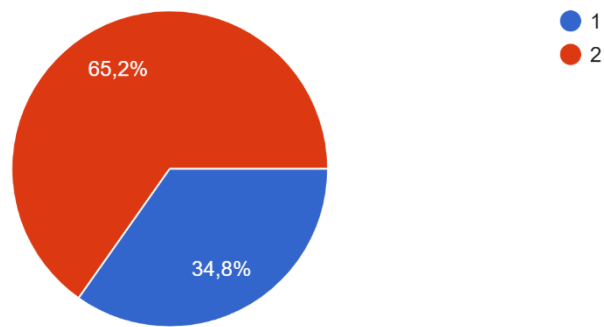
Гарант ОП



Владислав ГОНЧАРЕНКО

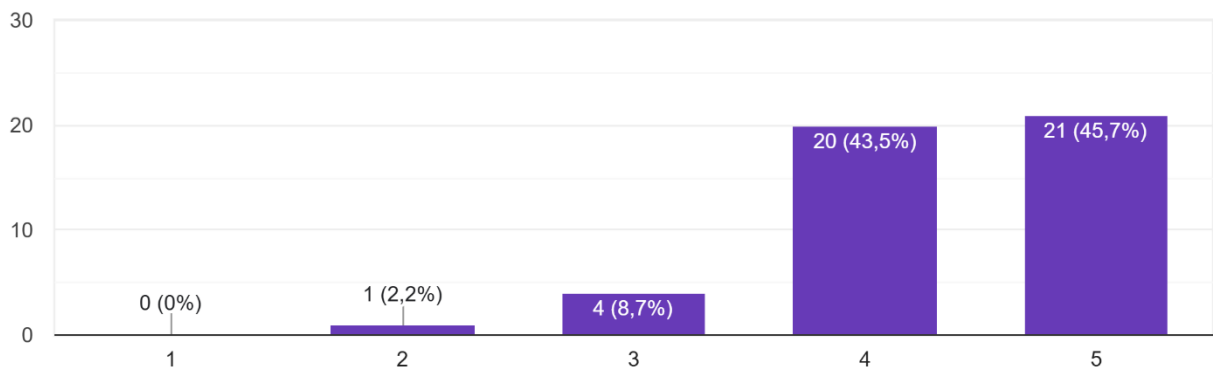
1. На якому курсі Ви навчаєтесь ?

46 відповідей



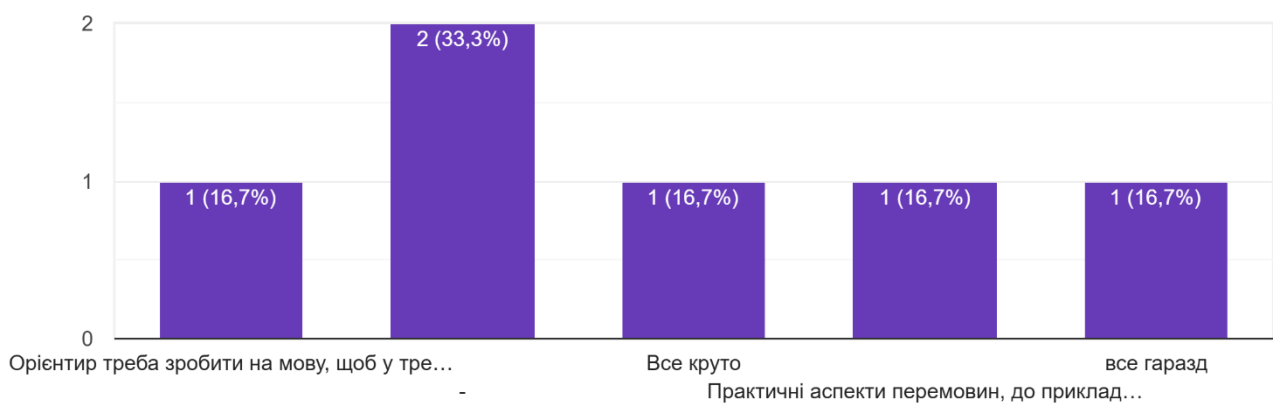
2. Оцініть, наскільки зміст дисциплін освітньої програми враховує потреби ринку праці та сучасні тенденції галузі?

46 відповідей



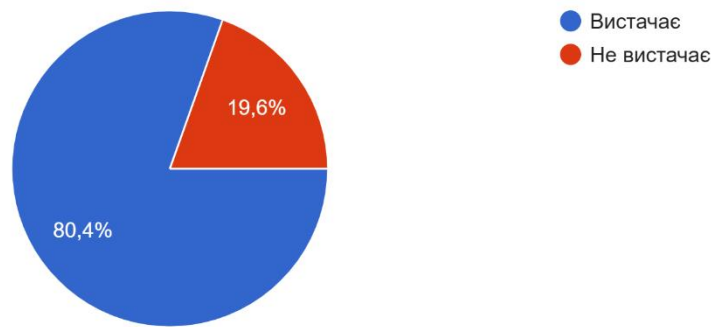
3. Якщо Ви вважаєте, що не враховує, будь ласка, напишіть, чого саме не вистачає

6 відповідей



4. Оцініть, наскільки Вам вистачає часу на самостійну роботу?

46 відповідей



5. Якщо Ви відповіли "Не вистачає" на попереднє питання, надайте Ваші пропозиції щодо оптимізації навантаження

Деякі самостійні роботи дуже великі за об'ємом

Я постійно працював в компанії в галузі зовнішньої торгівлі, і вбачаю, що навантаження саме суто теоретичних аспектів у великій кількості, а особливо у величезній кількості презентацій, ми ж не дизайнери чи арт-програмісти. Потрібно щоб домашнім завданням було прочитати якусь працю з політики чи економіки, більше часу приділити мовам. Задати завдання із врахуванням практичного спрямування. Зробити договір із одностороннім, потім опрацювати роботу над помилками після перевірки викладача. Часу у тих, хто працює мало на виконання величезної купи завдань, які як на мене, не завжди є доцільними з точки зору ефективності засвоєння матеріалу, коли з усіх боків багато всього, як нам мене.

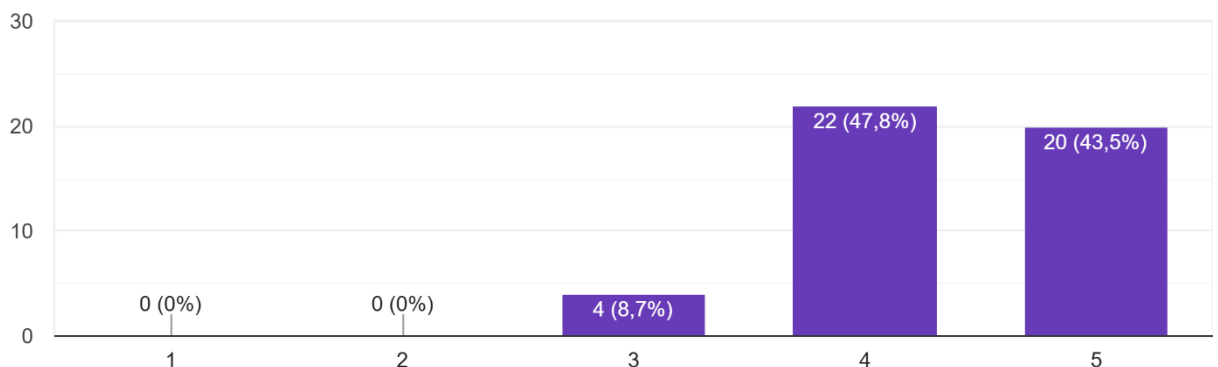
Менше навантаження

З огляду на значне навчальне навантаження в останньому семестрі магістратури, пропоную оптимізувати обсяг роботи шляхом підвищення кількості балів за окремі кейси, що дозволить скоротити загальну кількість завдань без зниження якості навчального процесу

Працювала в момент навчання в період магістратури, тим, хто працює, особливо в третій семестр дуже важко, не встигаєш, можливо я б пропонувала зменшити навантаження, з ацентом на третьому семестрі.

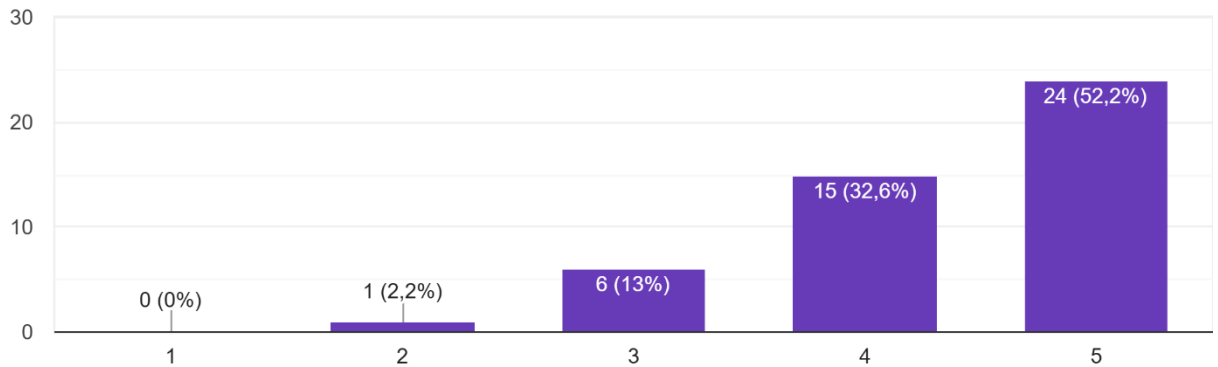
6. Наскільки освітнє середовище університету задовольняє Ваші навчальні потреби та інтереси?

46 відповідей



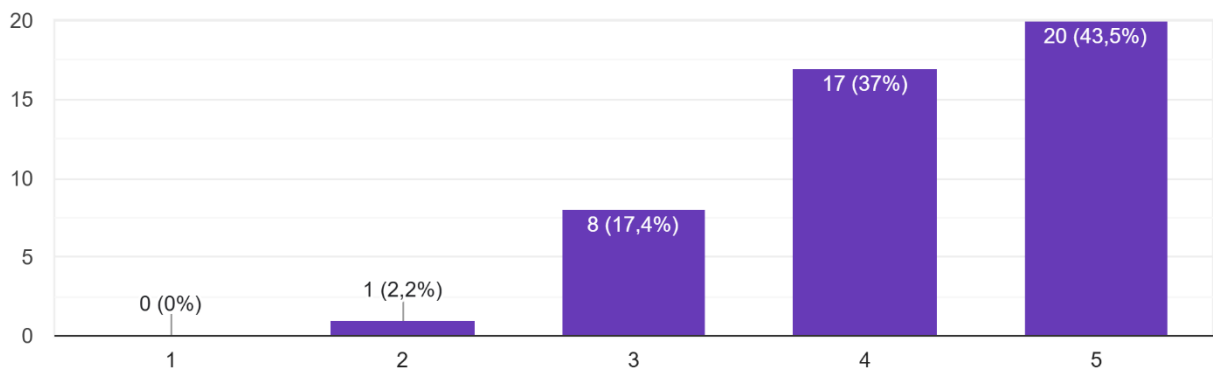
7. Оцініть, наскільки актуальними та корисними для Вас були матеріали, запропоновані в процесі навчання

46 відповідей



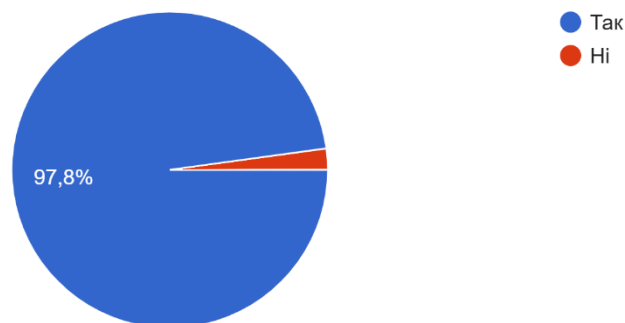
8. Оцініть застосування інноваційних методів та технологій викладання (платформи, програмні продукти, кейси, вікторини, ділові ігри тощо)?

46 відповідей



9. Чи є оцінювання знань за освітніми компонентами (дисциплінами) прозорим та об'єктивним?

46 відповідей

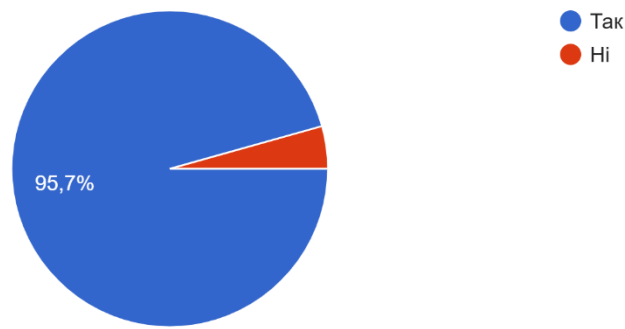


10. Якщо Ви відповіли "Ні" на попереднє питання, опишіть проблему, з якою Ви стикнулися?

Все влаштовує, всім задоволена.

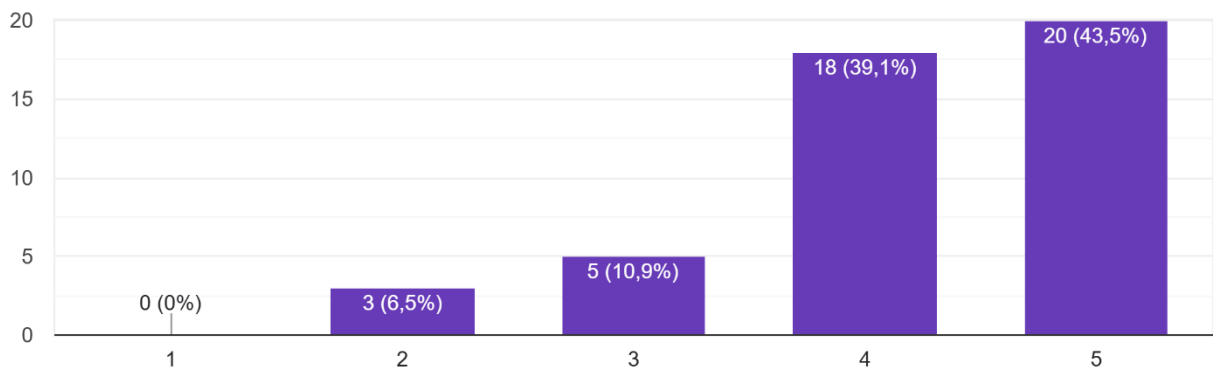
11. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій?

46 відповідей



12. Оцініть, наскільки освітня програма дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності?

46 відповідей



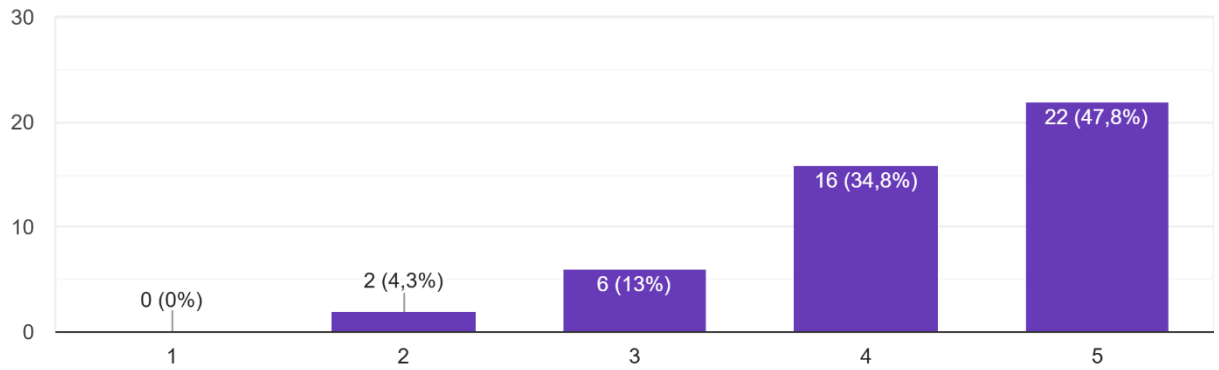
13. Якщо Ви вважаєте, що освітня програма не дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, будь ласка, напишіть, чого саме не вистачає

6 відповідей



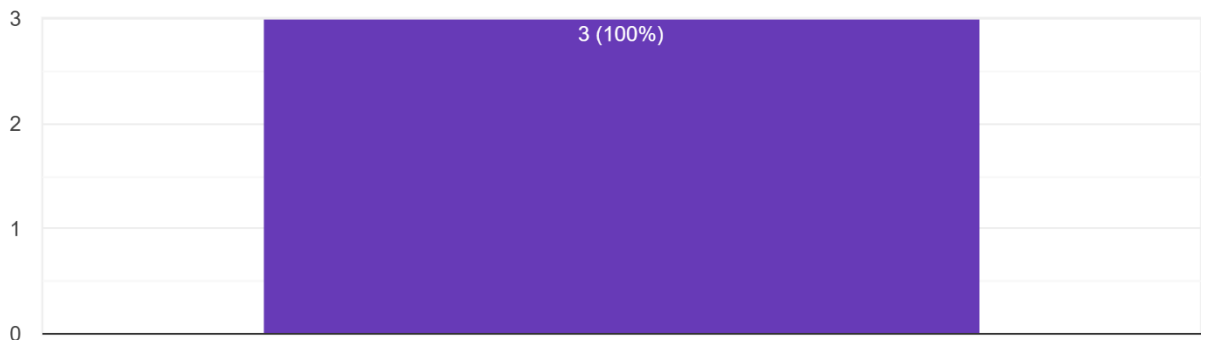
14. Оцініть, наскільки освітня програма дозволяє забезпечити набуття соціальних навичок (soft skills)?

46 відповідей



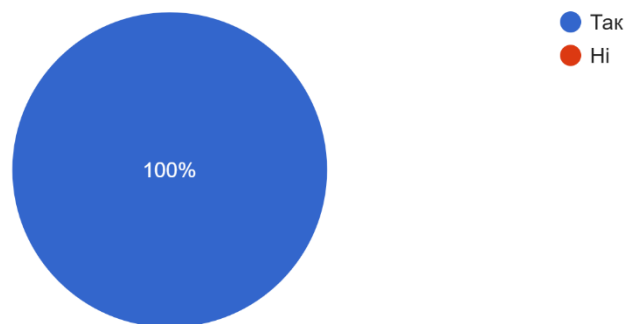
15. Якщо Ви вважаєте, що освітня програма не дозволяє забезпечити набуття соціальних навичок (soft skills), будь ласка, напишіть, чого саме не вистачає

3 відповіді



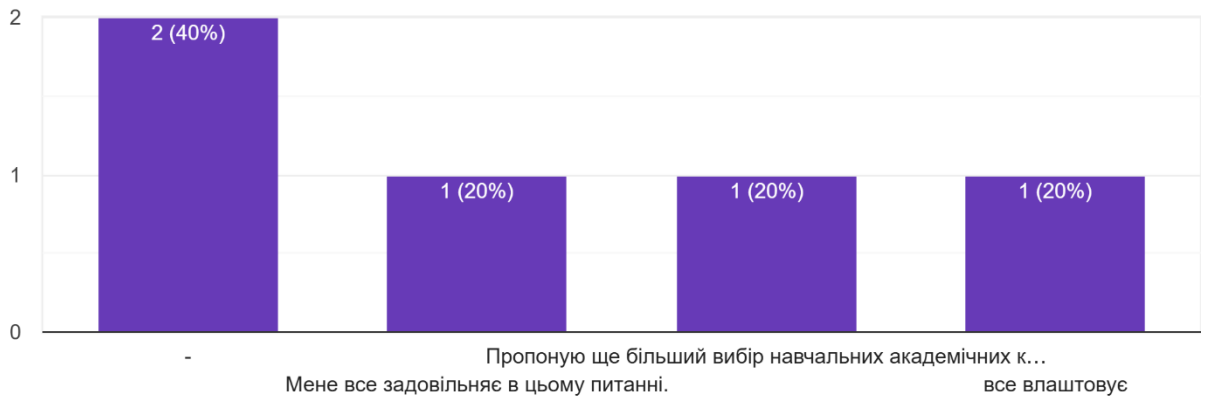
16. Чи забезпечено Вам можливість вибору навчальних дисциплін?

46 відповідей



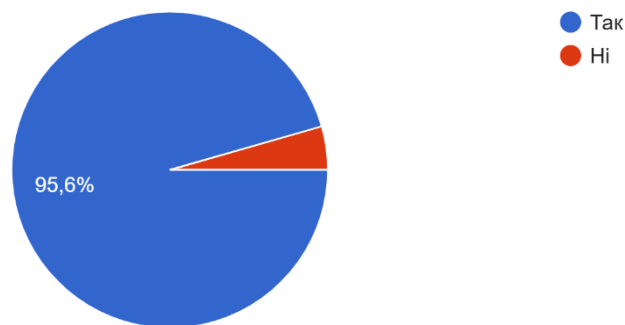
17. Якщо Ви вважаєте, що Вас не влаштовує процедура інформування про дисципліни, що пропонуються на вибір, будь ласка, напишіть, чого саме не вистачає

5 відповідей



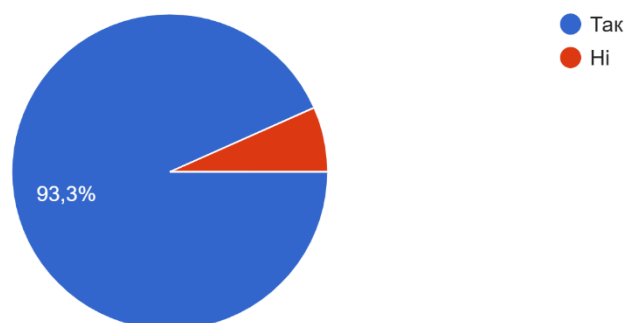
18. Чи маєте Ви можливість залучення до міжнародної академічної спільноти, зокрема через виступи на міжнародних конференціях, публікац...ніх проєктах, стажуваннях, мобільності тощо?

45 відповідей



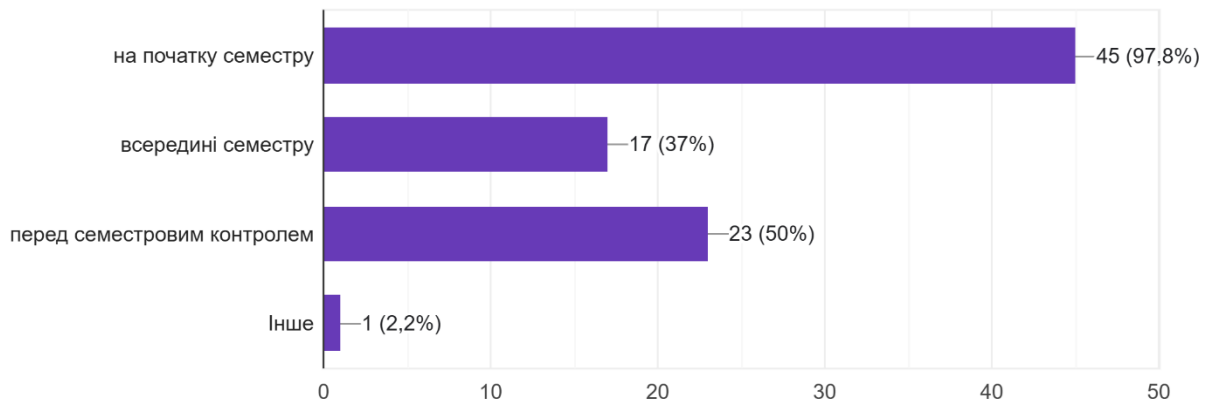
19. Чи маєте Ви доступ до міжнародних інформаційних ресурсів і науко-метричних баз даних ?

45 відповідей



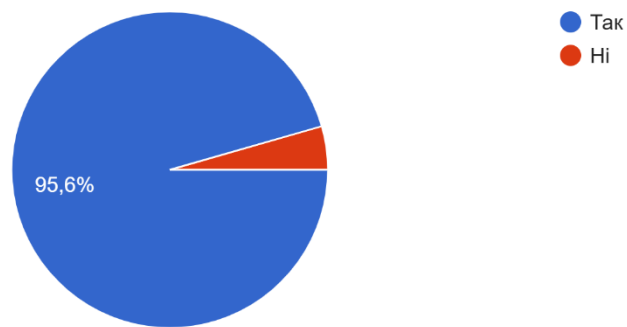
20. Коли надається інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень? (можливо декілька варіантів відповіді)

46 відповідей



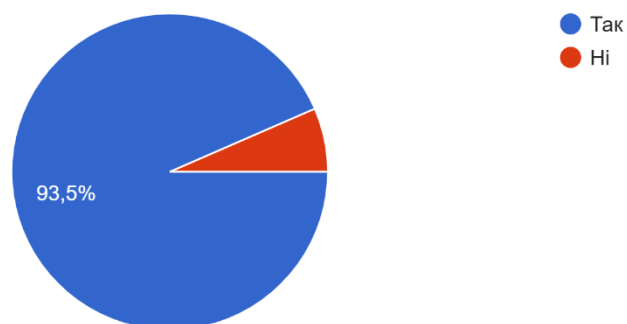
21. Чи є чіткими та зрозумілими політика та критерії оцінювання результатів навчання?

45 відповідей



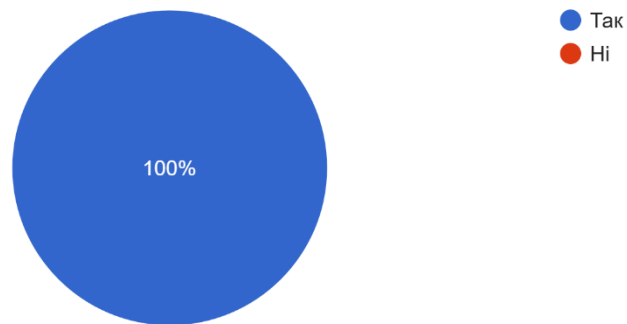
22. Чи ознайомлені Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?

46 відповідей



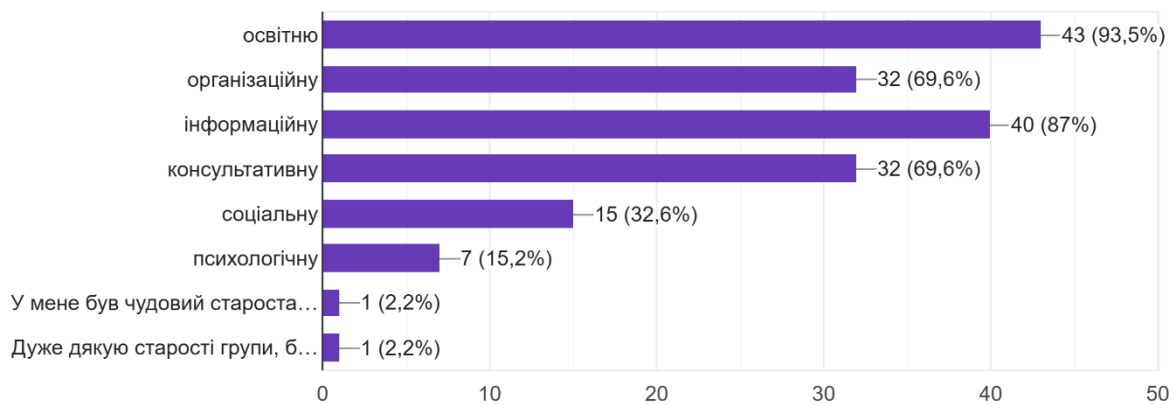
23. Чи ознайомлені Ви з політикою, стандартами і процедурами дотримання академічної доброчесності?

45 відповідей



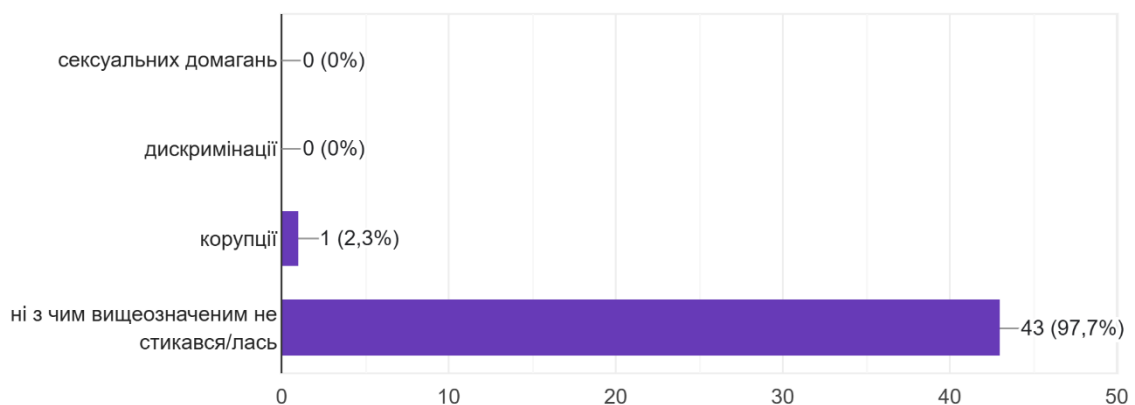
24. Яку підтримку Ви отримували в процесі навчання? (можливо декілька варіантів)

46 відповідей

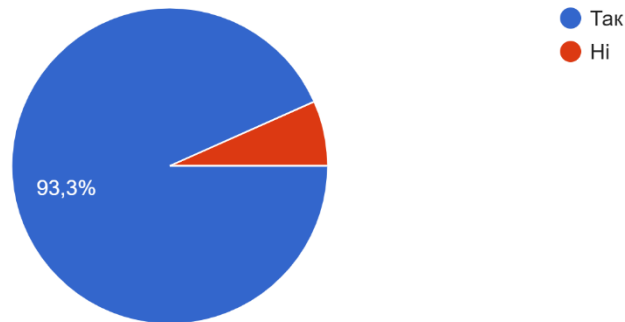


25. Чи стикалися Ви в процесі навчання з випадками (можливо декілька варіантів):

44 відповіді



26. Чи маєте Ви можливість одержувати компетентності шляхом спілкування з представниками галузі (через майстер-класи, лекції, виробничу практику, конференції тощо)?
45 відповідей



27. Ваші пропозиції щодо покращення якості реалізації освітньої програми?

Все добре

Використовувати Kahoot на заняттях. Так матеріал буде краще засвоюватися.

Скажу так, ну, вбачаю, що ОП 292 "Міжнародні економічні відносини" буде розглядати більше життєвих кейсів в контексті своєї сфери, реальні практичні завдання, більше практики, більше мови, пропрацювання договорів, і успішне їх засвоєння і можливість їх укласти без шаблону із будь-якого ресурсу самостійно, як я це вмю. Опрацювання аспекту торгівлі у урахуванням реалій сьогодення, більше не теорії та теорем з тощо чи іншого питання, а опрацювання новин авторитетних міжнародних стрічок, видань, журналів та газет з геополітики, економіки, фінансів, права, державних лідерів країн. Вважаю, що треба підлаштовуватися під новітні тренди та робити академічні дисципліни під новітню історію, яка твориться зараз. Пропоную дисципліну "Контракти та договори", де буде виключно постійно тренування та аналіз які помилки не треба робити. Пропоную, аби все було в практичному, а не суто теоретичному контексті. І організувати можливо практикум на третьому семестрі. Так і назвати, до прикладу- практикум німецька мова, де в межах практикуму люди будуть виключно вчитися говорити, говорити і ще раз говорити, бо є знайомі які вчили німецьку і були максимально працюючі, максимально добросовісні під час вивчення німецької, а вільно не можуть почати розмовляти, зато непогані в читанні та граматиці. В іншому пропозицій не маю, дякую!

більше обов'язкових предметів та практичних кейсів

Слід переглянути та запропонувати майбутнім поколінням компетентності із практикумами (академічні дисципліни) щодо створення різних договорів, їх аналіз, проведення майстер класи щодо помилок та ігор між студентами у стилі ведення ЗЕД, двохсторонніх угод. Також посилення аналітичної складової, пропоную окремо "Практикум економетричний", який детально поглибить вивчення під час семестрів, можливо не один програм Statistika, Microsoft Visio або Microsoft Power BI. Щоб працювати саме в цих програмах, досконально вивчити програму STATISTIKA, як для аналітика-міжнародника. Пропоную прибрати "Основи корпоративного управління" через навантаження на інші аспекти, як аналітика та укладання угод, адже корпоративне управління - це дуже широка фахова компетенція, яку за семестр важко вивчити, і багато нюансів не встигаєш запам'ятати черз трохи іншу нішу галузеву компетенції в даному випадку. Пропоную також в рамках академічної дисципліни "Електронна комерція в МEB" в рамках розбаловки змінити розбаловку семестрових балів, залишаючи при цьому 3 практичні роботи додати ще проходження 5 тестів із сертифікати, які можна прикласти в CV -"Цифрограм з питань безбар'єрності для публічних службовців", "Кіберграм", "Цифрограм 1.0. для громадян", "Цифрограм для держслужбовців", "ICDL Український цифровий громадянин" - це дасть людям більше сертифікатів для CV, а також буде дуже корисно ще й такі сертифікати мати,

треба щоб все було потужно! Загалом, я пропоную зменшити академічне навантаження для останнього семестру. Якщо навантаження, не можна видалити з НМКД та програми ОП, то програму на третій семестр розподілити рівномірно для 1-ого та 2-ого семестрів магістратури, аби на останньому семестрі залишалось 3-4 академічні компетенції та написання дипломної кваліфікаційної магістерської роботи. Я розумію, що і в такому режимі можна все добросовісно і дуже на високому рівні зробити, але це такий біоритм "аварійного" режиму, який точно варто переглянути, я дуже прошу для майбутніх поколінь зробити останній семестр легшим із меншим насиченим навантаженням, принаймні хоча б на 30%.

1. Я пропоную оновити навчальні дисципліни відповідно до сучасних вимог ринку праці та актуальних тенденцій у галузі, більше аспекту дипломатії та геополітики на магістратурі. 2. Залучення роботодавців і практиків до викладання окремих тем, проведення гостьових лекцій та майстер-класів. Особливо залучення тих, хто пропонує роботу в галузі МЕН, такого зараз небагато. 3. Збільшення частки практичних занять, кейсів, проєктної роботи та практик у реальних установах або компаніях. 4. Використання інтерактивних та цифрових методів навчання, особливо в ігровій формі, і мінімізація величезної кількості дз саме у вигляді презентацій та практичних, більше творчих підходів та форматів.

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
викладачів щодо якості освітньої програми
«Міжнародні економічні відносини»
за другим (магістерським) рівнем вищої освіти
опитування проводилось в січні 2026 р.

В моніторингу освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» (магістерський рівень) взяли участь 7 викладачів.

За результатами опитування встановлено, що інформування студентів про зміст навчальних дисциплін здійснюється із застосуванням поєднання кількох каналів комунікації. Найбільш поширеним варіантом (28,6%) є використання сайту ННІ або кафедри у поєднанні з онлайн-середовищем Moodle та месенджерами. Інші респонденти (по 14,3%) зазначили різні комбінації сайту ННІ/кафедри, Moodle, методичних матеріалів, Google Classroom та усного інформування під час занять, що свідчить про використання змішаних форматів комунікації.

Аналіз відповідей щодо застосовуваних технологій навчання показав різноманітність використовуваних інструментів. Кожен з варіантів відповідей був представлений у 14,3% анкет і включав використання Moodle та Zoom, інтерактивних дощок, Google-застосунків, презентацій, відеоматеріалів, онлайн-опитувань, кейсового та проектного методів, елементів гейміфікації, а також електронних наукових ресурсів і спільних цифрових документів для групової роботи.

Оцінюючи організацію процесу вибору дисциплін, 57,1% викладачів зазначили, що вона їх повністю влаштовує, ще 42,9% оцінили її як таку, що скоріше влаштовує. Аналогічний розподіл відповідей зафіксовано щодо достатності аудиторних годин за навчальними дисциплінами: 57,1% респондентів вважають їх достатніми, 42,9%, скоріше достатніми. Негативних оцінок з цих питань у межах моніторингу не виявлено.

Всі опитані викладачі (100%) зазначили, що студенти мають можливість залучатися до наукових досліджень повною мірою. Також 100% респондентів підтвердили свою обізнаність із можливостями участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Водночас 85,7% викладачів вказали на наявність повного доступу до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних, тоді як 14,3% оцінили свій доступ як частковий.

Щодо відповідності освітньої програми сучасним вимогам, 85,7% викладачів повністю погодилися з твердженням про врахування сучасних тенденцій розвитку спеціальності та галузі, ще 14,3% зазначили варіант «скоріше згодні». Потреби ринку праці, за оцінками респондентів, освітня програма враховує повною мірою у 71,4% випадків та скоріше враховує – у 28,6%. Аналогічний розподіл відповідей зафіксовано щодо здатності програми формувати компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Аналіз умов реалізації освітньої програми засвідчив, що 71,4% викладачів скоріше згодні з твердженням про безпечність умов навчання для життя та здоров'я студентів і викладачів, тоді як 28,6% повністю згодні з цим твердженням. Доступність та зрозумілість інформації щодо освітньої діяльності

на вебсайті університету отримала одностайну підтримку – 100% респондентів повністю погодилися з відповідним твердженням.

У контексті академічної доброчесності 85,7% викладачів повністю погодилися з твердженням про наявність в університеті нульової толерантності до її порушень, ще 14,3% зазначили варіант «скоріше згодні». Наявність системи підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів повністю підтримали 85,7% респондентів, тоді як 14,3% оцінили її позитивно з уточненням «скоріше згодні». Оцінка системи заохочення викладачів за фахові досягнення є більш диференційованою: 28,6% повністю згодні з відповідним твердженням, 57,1% – скоріше згодні, 14,3% зазначили часткову згоду.

Питання дотримання принципів академічної свободи викладачами освітньої програми отримало високі оцінки: 85,7% респондентів повністю згодні з тим, що викладачі дотримуються цих принципів і враховують інтереси студентів, ще 14,3% зазначили варіант «скоріше згодні».

У відповідях на відкрите запитання щодо можливих змін у змісті освітньої програми 28,6% викладачів вказали на відсутність потреби у змінах. Інші відповіді (по 14,3% кожна) стосувалися розширення практичної складової, залучення фахівців-практиків і випускників до освітнього процесу та перегляду програм, посилення міждисциплінарної спрямованості, розвитку дистанційних форматів і можливостей індивідуального вибору освітньої траєкторії.

Аналіз відкритих відповідей щодо недоліків освітньої програми показав рівномірний розподіл позицій: 25% респондентів зазначили, що недоліків немає; 25% залишили відповідь без конкретизації; 25% вказали на потребу у більшій кількості практичних занять; 25% звернули увагу на недостатню міждисциплінарну спрямованість освітньої програми.

Гарант ОП



Владислав ГОНЧАРЕНКО

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
стейкхолдерів
щодо якості освітньої програми
«Міжнародні економічні відносини»
за другим (магістерським) рівнем вищої освіти
опитування проводилось 2025 р..

В опитуванні роботодавців взяли участь 11 респондентів, які представляють різні сфери економічної діяльності. Найбільша частка опитаних належить до ІТ-сфери (18,2%) та галузі науки й освіти (18,2%). Інші респонденти рівномірно розподілилися між такими секторами, як громадське харчування та готельно-ресторанна справа, оптова й роздрібна торгівля, легка промисловість, туризм і юридичні послуги (по 9,1% відповідно).

Переважна більшість організацій та підприємств, представники яких долучилися до опитування, здійснюють діяльність у приватному секторі економіки (72,7%), тоді як 27,3% належать до державного сектору. За посадовим статусом респондентів, 63,6% обіймають посади керівників структурних підрозділів, 27,3% є керівниками підприємств або установ, а 9,1% – викладачами закладів вищої освіти.

Більшість учасників опитування (72,7%) отримали запрошення до участі через ННІ «Каразінський інститут міжнародних відносин та туристичного бізнесу». На запитання щодо наявності серед працівників їхніх організацій випускників Каразінського університету, які навчалися за відповідною освітньою програмою, 81,8% роботодавців надали ствердну відповідь, тоді як 18,2% зазначили відсутність таких працівників.

Щодо подальших планів співпраці, 81,8% респондентів висловили готовність і надалі працевлаштовувати випускників Каразінського університету, які завершили навчання за досліджуваними освітніми програмами. Водночас 9,1% роботодавців вагалися з відповіддю, а ще 9,1% зазначили, що не планують такої співпраці.

Рівень якості підготовки випускників ХНУ було оцінено роботодавцями за десятибальною шкалою. Більше половини опитаних (54,5%) оцінили якість підготовки максимально – у 10 балів, 36,4% надали оцінку 9 балів, а 9,1% – 8 балів. Варто зазначити, що жоден із респондентів не поставив негативної або низької оцінки.

Аналіз форм залучення роботодавців до реалізації та вдосконалення освітніх програм показав, що 54,5% респондентів беруть участь у наданні рецензій та відгуків щодо освітніх програм. Ще 36,4% долучаються до процесів проектування та оновлення програм, а 27,3% залучені до проведення позанавчальних заходів, зокрема тренінгів, майстер-класів і семінарів.

При цьому 36,4% роботодавців зазначили, що їхні пропозиції були повністю враховані під час розроблення та вдосконалення освітніх програм, а 27,3% вважають, що рекомендації були враховані переважно.

Щодо розуміння цілей освітніх програм і програмних результатів навчання, 63,6% респондентів підтвердили їх повну зрозумілість. Ще по 9,1% роботодавців обрали варіанти «скоріше зрозумілі» та «важко відповісти».

Оцінюючи відповідність освітньої програми сучасним тенденціям розвитку спеціальності та галузі, 10 респондентів висловили повну згоду, тоді як 1 респондент зазначив незгоду. Аналогічно, щодо врахування потреб ринку праці, 9 роботодавців повністю погодилися з цим твердженням, 1 – скоріше погодився, а 1 – повністю не погодився. Питання врахування інтересів і пропозицій роботодавців отримало переважно позитивні оцінки: 10 респондентів висловили повну згоду, 1 – скоріше не погодився.

Стосовно формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої діяльності випускників, 8 роботодавців повністю погодилися з відповідним твердженням, 2 – скоріше погодилися, і 1 – повністю не погодився.

Практична підготовка здобувачів, за оцінками роботодавців, у цілому є достатньою: 72,7% респондентів зазначили, що вона їх повністю задовольняє, а 27,3% – що скоріше задовольняє. Серед пропозицій щодо її покращення роботодавці вказали на доцільність розширення використання практичних кейсів та збільшення кількості офлайн-занять.

Рівень залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу повністю задовольняє 63,6% опитаних. Водночас 18,2% зазначили, що в окремих аспектах рівень залучення є достатнім, а в окремих – ні, ще 18,2% оцінили його як такий, що скоріше влаштовує.

На запитання щодо наявності недоліків в освітній програмі, 90,9% роботодавців повідомили про їх відсутність. Лише 1 респондент (9,1%) вказав на наявність певних недоліків, однак конкретні зауваження в анкеті не були деталізовані.

Гарант ОП



Владислав ГОНЧАРЕНКО

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
випускників щодо якості освітньої програми
«Міжнародні економічні відносини»
за другим (магістерським) рівнем вищої освіти
опитування проводилось в січні 2026 р.

За результатами моніторингу випускники магістратури становлять 57,1% від загальної кількості респондентів. Отримані відповіді свідчать про загалом високий рівень задоволеності магістрів освітнім процесом та результатами навчання. Зокрема, 81,2% випускників магістратури зазначили, що їм безумовно або скоріше подобалось навчатись в університеті, ще 18,8% оцінили власний досвід як змішаний. Негативних оцінок досвіду навчання серед випускників магістратури в анкетах не зафіксовано.

Аналіз відповідей щодо працевлаштування демонструє високий рівень професійної інтеграції випускників магістратури. Так, 56,2% респондентів були працевлаштовані вже на момент завершення навчання, ще 12,5% змогли працевлаштуватися безпосередньо після закінчення університету. Крім того, 12,5% випускників магістратури на момент опитування не перебували в активному пошуку роботи, що може бути пов'язано з продовженням освіти або іншими індивідуальними траєкторіями професійного розвитку. Інші варіанти відповідей мають поодинокий характер і не формують домінуючої тенденції.

Оцінювання відповідності освітньої програми потребам ринку праці також характеризується високим рівнем позитивних відповідей. Зокрема, 87,5% випускників магістратури повністю або скоріше згодні з твердженням, що освітня програма враховувала актуальні потреби ринку праці.

Високий рівень задоволеності результатами навчання підтверджується й відповідями щодо готовності повторно обрати освітню програму. Так, 87,5% випускників магістратури зазначили, що безумовно або скоріше обрали б цю освітню програму знову.

Рекомендації

За результатами опитування випускників магістратури у відкритих відповідях окреслено окремі пропозиції, спрямовані на подальше вдосконалення освітньої програми. Зокрема, частина випускників магістратури зазначає доцільність подальшого розвитку практикоорієнтованої складової освітніх компонентів, з посиленням акценту на прикладне використання здобутих знань і навичок у професійній діяльності.

Окремо у відповідях випускників магістратури звертається увага на доцільність урахування європейського досвіду організації освітнього процесу при оновленні змісту та форм реалізації магістерської підготовки, що може сприяти підвищенню міжнародної привабливості та академічної сумісності освітньої програми.

Надані пропозиції мають рекомендаційний характер.

Гарант ОП



Владислав ГОНЧАРЕНКО

Протокол № 1

засідання робочої групи ОП «Міжнародні економічні відносини»,
галузь знань: С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні
відносини, спеціальність: С1 «Економіка та міжнародні економічні відносини
(за спеціалізаціями)»другий (магістерський) рівень вищої освіти

17 січня 2026 р.

Присутні:

Гончаренко Владислав Васильович	гарант ОП , професор кафедри міжнародних економічних відносин та логістики	доктор економічних наук, професор кафедри кооперації
<i>Члени робочої групи</i>		
Григорова-Беренда Лариса Іванівна	доцент кафедри міжнародних економічних відносин та логістики, заступник директора з навчальної роботи НІІ «Каразінський інститут міжнародних відносин та туристичного бізнесу» Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна	кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародних економічних відносин
Довгаль Олена Андріївна	професор кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна	доктор економічних наук, професор кафедри економічної теорії
Зайцева Анна Сергіївна	завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна	доктор економічних наук, доцент кафедри міжнародних економічних відносин
Матюшенко Ігор Юрійович	професор кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна	доктор економічних наук, професор кафедри міжнародних економічних відносин
Ханова Олена В'ячеславівна	доцент кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна	кандидат географічних наук, доцент кафедри міжнародних економічних відносин
Шолом Аліна Сергіївна	доцент кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна	кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародних економічних відносин
Роботодавець Коновалова Ірина Василівна	запрошений на засідання робочої групи представник роботодавців, заступник директора Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації – начальник управління аналітики, прогнозування та розвитку підприємництва	

Рудич Анастасія Артемівна	запрошена на засідання робочої групи, випускниця 2024 р. ОП «Міжнародні економічні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти, аспірантка ОНП «Міжнародні економічні відносини»	
Шинкаренко Олексій Сергійович	запрошений на засідання робочої групи, випускник 2025 р. ОП «Міжнародні економічні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти	
Горбатенко Катерина Анатоліївна	запрошена на засідання робочої групи, випускниця 2025 р. ОП «Міжнародні економічні відносини» другого (магістерського) рівня вищої освіти	

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Про результати моніторингу якості освіти за освітньою програмою «Міжнародні економічні відносини», який відбувся в січні 2026 р.

СЛУХАЛИ:

Гаранта ОП, проф. Гончаренко В.В.

Опитування зацікавлених сторін освітнього процесу є одним з інструментів оцінки якості освіти. Працівниками Центру соціально-гуманітарних досліджень Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна було розроблено анкети для опитування всіх категорій стейкхолдерів: студентів, викладачів та випускників Каразінського університету та роботодавців з метою проведення такого моніторингу.

Спільно з органами студентського самоврядування було організовано та проведено опитування всіх категорій стейкхолдерів за розробленими Центром соціально-гуманітарних досліджень анкетами.

Було проведено чотири опитування різних категорій стейкхолдерів: здобувачів, викладачів, випускників та представників роботодавців. Узагальнені результати опитувань наступні.

Результати опитування здобувачів. На освітній програмі навчається 55 здобувачів. В опитуванні взяли участь 46 осіб, що становить 83,6% від загальної чисельності студентів програми. За роками навчання респонденти розподілилися таким чином: 41,3% становлять здобувачі першого року навчання, 58,7% – другого року.

Результати моніторингу свідчать, що зміст освітньої програми загалом відповідає потребам ринку праці та сучасним тенденціям розвитку галузі. Високі оцінки (4-5 балів) за цим аспектом надали близько 90% здобувачів. Разом із тим у відповідях частини респондентів зафіксовано запит на подальшу актуалізацію змісту дисциплін шляхом посилення прикладного аналізу сучасних економічних, геополітичних та зовнішньоекономічних процесів. Зазначені зауваження мають рекомендаційний характер.

Моніторинг засвідчив, що структура освітньої програми та логіка викладання дисциплін сприймаються здобувачами як послідовні та зрозумілі. Переважна більшість респондентів (близько 89%) позитивно оцінили цей аспект. Наявність поодиноких середніх

оцінок вказує на індивідуальне сприйняття навантаження або змістового наповнення окремих дисциплін.

Аналіз відповідей щодо навчального навантаження показує, що для більшості здобувачів (понад 80%) воно є прийнятним. Водночас близько п'ятої частини респондентів вказали на нестачу часу для виконання самостійної роботи. Зміст відкритих відповідей дозволяє констатувати, що проблема навантаження має ситуативний і сегментований характер: вона найбільш відчутна для здобувачів, які поєднують навчання з роботою, а також у третьому та завершальному семестрах магістратури.

Результати моніторингу підтверджують, що освітня програма забезпечує формування фахових компетентностей, необхідних для професійної діяльності у сфері міжнародних економічних відносин. Високі оцінки за цим аспектом надали майже 87% здобувачів. Зауваження, зафіксовані у відкритих відповідях, не стосуються якості підготовки загалом, а концентруються на необхідності посилення практичної та аналітичної складової, зокрема через кейси, роботу з реальними документами та прикладні завдання.

Моніторинг демонструє, що освітня програма ефективно сприяє розвитку соціальних, комунікативних та командних навичок. Близько 89% респондентів позитивно оцінили цей аспект. Наявні рекомендації стосуються розширення командних форматів роботи та дискусійних практик.

Результати опитування свідчать, що механізм вибору дисциплін та формування індивідуальної освітньої траєкторії загалом реалізується ефективно. Позитивні оцінки за цим аспектом надали близько 89% здобувачів. Водночас частина респондентів висловлює побажання щодо розширення переліку вибіркових дисциплін та посилення їх практичної спрямованості.

Аспект академічної мобільності отримав загалом позитивні, але менш однотайні оцінки, порівняно з іншими складовими моніторингу. Близько 83% здобувачів вважають інформування та можливості мобільності достатніми, тоді як частина респондентів відзначає середній або нижчий рівень поінформованості.

Моніторинг показує, що організація освітнього процесу та застосовувані методи навчання загалом оцінюються позитивно. Здобувачі відзначають доступність навчальних матеріалів, використання сучасних підходів і цифрових інструментів. Разом із тим у пропозиціях фіксується запит на зменшення кількості однотипних форм завдань і розширення інтерактивних, ігрових та симуляційних методів.

Результати моніторингу свідчать про високий рівень прозорості та об'єктивності оцінювання, а також належну поінформованість здобувачів щодо критеріїв оцінювання, процедур оскарження та принципів академічної доброчесності. Частка позитивних відповідей за цими аспектами перевищує 90%. Поодинокі зауваження не мають системного характеру і не впливають на загальну позитивну оцінку цього блоку.

Здобувачі в цілому позитивно оцінюють освітнє середовище, підтримку з боку викладачів і кафедри, а також можливості участі в додаткових освітніх активностях (тренінгах, майстер-класах, конференціях).

Аналіз відкритих відповідей здобувачів освіти свідчить, що висловлені пропозиції та критичні зауваження мають системний, конструктивний і практико-орієнтований характер. Вони не заперечують загальної позитивної оцінки освітньої програми, а спрямовані на її подальше вдосконалення з урахуванням реальних умов навчання та професійних очікувань здобувачів.

1. Найбільш часто у відкритих відповідях порушується питання надмірного навчального навантаження, зокрема у третьому та завершальному семестрах магістратури. Здобувачі вказують на значний обсяг самостійних робіт, особливо у форматі презентацій, які потребують значних часових витрат, але не завжди забезпечують пропорційний приріст практичних компетентностей. Окремо наголошується на складнощях поєднання навчання з професійною діяльністю, що є характерним для магістерського рівня освіти. У цьому контексті пропонується оптимізувати навантаження шляхом укрупнення завдань, перерозподілу балів, скорочення кількості однотипних робіт та більш рівномірного розподілу освітніх компонентів між семестрами.

2. Другим за значущістю блоком пропозицій є посилення практичної складової освітньої програми. Здобувачі наголошують, що значна частина завдань має надмірно теоретичний характер і не завжди відображає реальні умови функціонування міжнародних економічних відносин. У відкритих відповідях простежується запит на роботу з реальними кейсами, документами, контрактами та зовнішньоекономічними угодами, а також на аналіз актуальних подій світової економіки, геополітики, фінансів і міжнародного права. Пропозиції мають чітке прикладне спрямування і орієнтовані на підвищення практичної готовності випускників до професійної діяльності.

3. Окремий масив пропозицій стосується мовної підготовки, зокрема вивчення іноземних мов у межах освітньої програми. Здобувачі відзначають доцільність зменшення акценту на формальних граматичних аспектах на користь комунікативної практики, розвитку навичок усного мовлення та професійної комунікації. У цьому контексті пропонуються формати практикумів, орієнтованих на постійне мовленнєве тренування, що, за оцінкою здобувачів, є більш ефективним для формування реальних комунікативних компетентностей.

4. Значна частина критичних зауважень пов'язана з пропозиціями щодо впровадження або посилення окремих прикладних навчальних модулів. Здобувачі пропонують запровадити практикуми з аналізу та укладання міжнародних договорів і контрактів, економетричного аналізу, роботи з аналітичними програмними продуктами, а також симуляційні ігри з ведення зовнішньоекономічної діяльності. Водночас у відкритих відповідях висловлюється думка про доцільність перегляду ролі окремих дисциплін, які, на думку здобувачів, є надто широкими за змістом для одного семестру та не повною мірою відповідають профілю підготовки в межах ОП.

5. У пропозиціях здобувачів чітко простежується запит на різноманіття форм навчальної роботи. Зокрема, висловлюється критика надмірного використання презентацій як універсальної форми оцінювання результатів навчання. Натомість пропонується активніше застосовувати інтерактивні формати, командні проекти, ігрові методи, тестування з можливістю отримання сертифікатів, а також практичні симуляції. Здобувачі також позитивно оцінюють використання цифрових інструментів і висловлюють побажання щодо їх подальшого впровадження в освітній процес.

6. У відкритих відповідях порушується питання посилення практичної складової через академічну мобільність, практики та взаємодію з роботодавцями. Здобувачі вказують на доцільність залучення практиків до викладання окремих тем, проведення гостьових лекцій та майстер-класів, а також організації практик або практикумів у межах освітньої програми, особливо на третьому семестрі.

Результати опитування викладачів: В моніторингу освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» (магістерський рівень) взяли участь 7 викладачів.

За результатами опитування встановлено, що інформування студентів про зміст навчальних дисциплін здійснюється із застосуванням поєднання кількох каналів комунікації. Найбільш поширеним варіантом (28,6%) є використання сайту ННІ або кафедри у поєднанні з онлайн-середовищем Moodle та месенджером. Інші респонденти (по 14,3%) зазначили різні комбінації сайту ННІ/кафедри, Moodle, методичних матеріалів, Google Classroom та усного інформування під час занять, що свідчить про використання змішаних форматів комунікації.

Аналіз відповідей щодо застосовуваних технологій навчання показав різноманітність використовуваних інструментів. Кожен з варіантів відповідей був представлений у 14,3% анкет і включав використання Moodle та Zoom, інтерактивних дощок, Google-застосунків, презентацій, відеоматеріалів, онлайн-опитувань, кейсового та проєктного методів, елементів гейміфікації, а також електронних наукових ресурсів і спільних цифрових документів для групової роботи.

Оцінюючи організацію процесу вибору дисциплін, 57,1% викладачів зазначили, що вона їх повністю влаштовує, ще 42,9% оцінили її як таку, що скоріше влаштовує. Аналогічний розподіл відповідей зафіксовано щодо достатності аудиторних годин за навчальними дисциплінами: 57,1% респондентів вважають їх достатніми, 42,9%, скоріше достатніми. Негативних оцінок з цих питань у межах моніторингу не виявлено.

Всі опитані викладачі (100%) зазначили, що студенти мають можливість залучатися до наукових досліджень повною мірою. Також 100% респондентів підтвердили свою обізнаність із можливостями участі у програмах міжнародної академічної мобільності. Водночас 85,7% викладачів вказали на наявність повного доступу до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних, тоді як 14,3% оцінили свій доступ як частковий.

Щодо відповідності освітньої програми сучасним вимогам, 85,7% викладачів повністю погодилися з твердженням про врахування сучасних тенденцій розвитку спеціальності та галузі, ще 14,3% зазначили варіант «скоріше згодні». Потреби ринку праці, за оцінками респондентів, освітня програма враховує повною мірою у 71,4% випадків та скоріше враховує – у 28,6%. Аналогічний розподіл відповідей зафіксовано щодо здатності програми формувати компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Аналіз умов реалізації освітньої програми засвідчив, що 71,4% викладачів скоріше згодні з твердженням про безпечність умов навчання для життя та здоров'я студентів і викладачів, тоді як 28,6% повністю згодні з цим твердженням. Доступність та зрозумілість інформації щодо освітньої діяльності на вебсайті університету отримала одностайну підтримку – 100% респондентів повністю погодилися з відповідним твердженням.

У контексті академічної доброчесності 85,7% викладачів повністю погодилися з твердженням про наявність в університеті нульової толерантності до її порушень, ще 14,3% зазначили варіант «скоріше згодні». Наявність системи підвищення кваліфікації та професійного розвитку викладачів повністю підтримали 85,7% респондентів, тоді як 14,3% оцінили її позитивно з уточненням «скоріше згодні». Оцінка системи заохочення викладачів за фахові досягнення є більш диференційованою: 28,6% повністю згодні з відповідним твердженням, 57,1% – скоріше згодні, 14,3% зазначили часткову згоду.

Питання дотримання принципів академічної свободи викладачами освітньої програми отримало високі оцінки: 85,7% респондентів повністю згодні з тим, що викладачі дотримуються цих принципів і враховують інтереси студентів, ще 14,3% зазначили варіант «скоріше згодні».

У відповідях на відкрите запитання щодо можливих змін у змісті освітньої програми 28,6% викладачів вказали на відсутність потреби у змінах. Інші відповіді (по 14,3% кожна) стосувалися розширення практичної складової, залучення фахівців-практиків і випускників до освітнього процесу та перегляду програм, посилення міждисциплінарної спрямованості, розвитку дистанційних форматів і можливостей індивідуального вибору освітньої траєкторії.

Аналіз відкритих відповідей щодо недоліків освітньої програми показав рівномірний розподіл позицій: 25% респондентів зазначили, що недоліків немає; 25% залишили відповідь без конкретизації; 25% вказали на потребу у більшій кількості практичних занять; 25% звернули увагу на недостатню міждисциплінарну спрямованість освітньої програми.

Результати опитування випускників. За результатами моніторингу випускники магістратури становлять 57,1% від загальної кількості респондентів. Отримані відповіді свідчать про загалом високий рівень задоволеності магістрів освітнім процесом та результатами навчання. Зокрема, 81,2% випускників магістратури зазначили, що їм безумовно або скоріше подобалось навчатись в університеті, ще 18,8% оцінили власний досвід як змішаний. Негативних оцінок досвіду навчання серед випускників магістратури в анкетах не зафіксовано.

Аналіз відповідей щодо працевлаштування демонструє високий рівень професійної інтеграції випускників магістратури. Так, 56,2% респондентів були працевлаштовані вже на момент завершення навчання, ще 12,5% змогли працевлаштуватися безпосередньо після закінчення університету. Крім того, 12,5% випускників магістратури на момент опитування не перебували в активному пошуку роботи, що може бути пов'язано з продовженням освіти або іншими індивідуальними траєкторіями професійного розвитку. Інші варіанти відповідей мають поодинокий характер і не формують домінуючої тенденції.

Оцінювання відповідності освітньої програми потребам ринку праці також характеризується високим рівнем позитивних відповідей. Зокрема, 87,5% випускників магістратури повністю або скоріше згодні з твердженням, що освітня програма враховувала актуальні потреби ринку праці.

Високий рівень задоволеності результатами навчання підтверджується й відповідями щодо готовності повторно обрати освітню програму. Так, 87,5% випускників магістратури зазначили, що безумовно або скоріше обрали б цю освітню програму знову.

За результатами опитування випускників магістратури у відкритих відповідях окреслено окремі пропозиції, спрямовані на подальше вдосконалення освітньої програми. Зокрема, частина випускників магістратури зазначає доцільність подальшого розвитку практикоорієнтованої складової освітніх компонентів, з посиленням акценту на прикладне використання здобутих знань і навичок у професійній діяльності.

Окремо у відповідях випускників магістратури звертається увага на доцільність урахування європейського досвіду організації освітнього процесу при оновленні змісту та форм реалізації магістерської підготовки, що може сприяти підвищенню міжнародної привабливості та академічної сумісності освітньої програми.

Результати опитування роботодавців. В опитуванні роботодавців взяли участь 11 респондентів, які представляють різні сфери економічної діяльності. Найбільша частка опитаних належить до ІТ-сфери (18,2%) та галузі науки й освіти (18,2%). Інші респонденти рівномірно розподілилися між такими секторами, як громадське харчування та готельно-ресторанна справа, оптова й роздрібна торгівля, легка промисловість, туризм і юридичні послуги (по 9,1% відповідно).

Переважає більшість організацій та підприємств, представники яких долучилися до опитування, здійснюють діяльність у приватному секторі економіки (72,7%), тоді як 27,3% належать до державного сектору. За посадовим статусом респондентів, 63,6% обіймають посади керівників структурних підрозділів, 27,3% є керівниками підприємств або установ, а 9,1% – викладачами закладів вищої освіти.

Більшість учасників опитування (72,7%) отримали запрошення до участі через ННІ «Каразінський інститут міжнародних відносин та туристичного бізнесу». На запитання щодо наявності серед працівників їхніх організацій випускників Каразінського університету, які навчалися за відповідною освітньою програмою, 81,8% роботодавців надали ствердну відповідь, тоді як 18,2% зазначили відсутність таких працівників.

Щодо подальших планів співпраці, 81,8% респондентів висловили готовність і надалі працевлаштовувати випускників Каразінського університету, які завершили навчання за досліджуваними освітніми програмами. Водночас 9,1% роботодавців вагалися з відповіддю, а ще 9,1% зазначили, що не планують такої співпраці.

Рівень якості підготовки випускників ХНУ було оцінено роботодавцями за десятибальною шкалою. Більше половини опитаних (54,5%) оцінили якість підготовки максимально – у 10 балів, 36,4% надали оцінку 9 балів, а 9,1% – 8 балів. Варто зазначити, що жоден із респондентів не поставив негативної або низької оцінки.

Аналіз форм залучення роботодавців до реалізації та вдосконалення освітніх програм показав, що 54,5% респондентів беруть участь у наданні рецензій та відгуків щодо освітніх програм. Ще 36,4% долучаються до процесів проєктування та оновлення програм, а 27,3% залучені до проведення позанавчальних заходів, зокрема тренінгів, майстер-класів і семінарів.

При цьому 36,4% роботодавців зазначили, що їхні пропозиції були повністю враховані під час розроблення та вдосконалення освітніх програм, а 27,3% вважають, що рекомендації були враховані переважно.

Щодо розуміння цілей освітніх програм і програмних результатів навчання, 63,6% респондентів підтвердили їх повну зрозумілість. Ще по 9,1% роботодавців обрали варіанти «скоріше зрозумілі» та «важко відповісти».

Оцінюючи відповідність освітньої програми сучасним тенденціям розвитку спеціальності та галузі, 10 респондентів висловили повну згоду, тоді як 1 респондент зазначив незгоду. Аналогічно, щодо врахування потреб ринку праці, 9 роботодавців повністю погодилися з цим твердженням, 1 – скоріше погодився, а 1 – повністю не погодився. Питання врахування інтересів і пропозицій роботодавців отримало переважно позитивні оцінки: 10 респондентів висловили повну згоду, 1 – скоріше не погодився.

Стосовно формування професійних компетентностей, необхідних для подальшої діяльності випускників, 8 роботодавців повністю погодилися з відповідним твердженням, 2 – скоріше погодилися, і 1 – повністю не погодився.

Практична підготовка здобувачів, за оцінками роботодавців, у цілому є достатньою: 72,7% респондентів зазначили, що вона їх повністю задовольняє, а 27,3% – що скоріше задовольняє. Серед пропозицій щодо її покращення роботодавці вказали на доцільність розширення використання практичних кейсів та збільшення кількості офлайн-занять.

Рівень залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу повністю задовольняє 63,6% опитаних. Водночас 18,2% зазначили, що в окремих аспектах рівень залучення є достатнім, а в окремих – ні, ще 18,2% оцінили його як такий, що скоріше влаштовує.

На запитання щодо наявності недоліків в освітній програмі, 90,9% роботодавців повідомили про їх відсутність. Лише 1 респондент (9,1%) вказав на наявність певних недоліків, однак конкретні зауваження в анкеті не були деталізовані.

Загальні висновки:

Загалом опитані групи стейкхолдерів позитивно оцінили якість освітньої програми.

Моніторинг здобувачів магістерського рівня демонструє загалом позитивне сприйняття змісту, структури та організації освітньої програми, з високими оцінками формування фахових, соціальних і комунікативних компетентностей, прозорості оцінювання та освітнього середовища. Водночас у відкритих відповідях системно простежуються рекомендації, спрямовані на оптимізацію навчального навантаження, особливо у третьому та завершальному семестрах магістратури, з урахуванням того, що значна частина здобувачів поєднує навчання з професійною діяльністю. Також здобувачі наголошують на необхідності зменшення частки однотипних теоретичних і презентаційних завдань та посилення практичних, аналітичних і симуляційних форматів навчання, зокрема роботи з реальними кейсами, договорами, аналітичними інструментами й цифровими платформами. Окремий блок пропозицій стосується розвитку мовної підготовки, академічної мобільності та розширення взаємодії з роботодавцями

Моніторинг викладачів свідчить про стабільну позитивну оцінку організації та змісту освітнього процесу за освітньою програмою. Респонденти відзначили достатність аудиторного навантаження, ефективність механізмів вибору дисциплін, наявність умов для наукової діяльності здобувачів, академічної мобільності та дотримання принципів академічної доброчесності. Разом із тим у відкритих відповідях викладачів простежуються рекомендації, спрямовані на подальший розвиток практикоорієнтованої та міждисциплінарної складової програми, а також на розширення залучення фахівців-практиків і випускників до освітнього процесу. Частина викладачів також звертає увагу на доцільність розвитку дистанційних форматів і гнучких індивідуальних освітніх траєкторій. Загалом рекомендації мають характер уточнення й удосконалення вже функціонуючої моделі програми.

Результати опитування випускників магістратури засвідчують високий рівень задоволеності освітньою програмою та результатами навчання, що підтверджується як позитивними оцінками досвіду навчання, так і високими показниками працевлаштування. Більшість випускників вважає, що програма відповідає потребам ринку праці та формує компетентності, необхідні для

професійної діяльності, а також висловлює готовність повторно обрати цю освітню програму. В рекомендаціях випускників домінує запит на подальше посилення практичної спрямованості освітніх компонентів, а також на урахування європейського досвіду організації освітнього процесу з метою підвищення міжнародної привабливості та академічної сумісності програми. Зазначені пропозиції мають рекомендаційний характер і не заперечують загальної позитивної оцінки програми.

Результати опитування роботодавців засвідчують загалом високий рівень задоволеності якістю підготовки випускників освітньої програми «Міжнародні економічні відносини» магістерського рівня. Переважна більшість респондентів позитивно оцінила рівень професійних компетентностей випускників, відповідність програми сучасним тенденціям розвитку галузі та потребам ринку праці, а також висловила готовність до подальшого працевлаштування випускників університету. Водночас у рекомендаціях роботодавців акцентовано увагу на доцільності подальшого посилення практичної підготовки, зокрема через розширення використання прикладних кейсів, збільшення кількості офлайн-занять і поглиблення співпраці у форматах гостьових лекцій, тренінгів та майстер-класів. Пропозиції роботодавців мають прикладний характер і спрямовані на підвищення практичної готовності здобувачів до професійної діяльності

ВИСТУПИЛИ:

Григорова-Беренда Лариса Іванівна зазначила доцільність подальшої оптимізації організації освітнього процесу з урахуванням результатів моніторингу здобувачів і випускників, зокрема шляхом більш рівномірного розподілу навчального навантаження між семестрами та узгодження обсягів самостійної роботи з реальними можливостями поєднання навчання і професійної діяльності на магістерському рівні.

Довгаль Олена Андріївна наголосила на необхідності посилення аналітичної та практикоорієнтованої складової освітньої програми у відповідь на запити роботодавців і здобувачів, зокрема через ширше використання прикладних кейсів, аналіз актуальних глобальних економічних і геополітичних процесів та інтеграцію результатів наукових досліджень у навчальні дисципліни.

Зайцева Анна Сергіївна звернула увагу на доцільність системного залучення представників роботодавців і випускників до перегляду та оновлення змісту освітніх компонентів, що відповідає результатам моніторингу стейкхолдерів і сприятиме підвищенню відповідності освітньої програми потребам ринку праці.

Матюшенко Ігор Юрійович зазначив важливість розвитку міждисциплінарного підходу в реалізації освітньої програми з урахуванням зауважень викладачів і здобувачів, зокрема шляхом поєднання економічних, аналітичних, правових та цифрових аспектів підготовки фахівців з міжнародних економічних відносин.

Ханова Олена В'ячеславівна наголосила на необхідності оновлення форм і методів навчання у відповідь на результати моніторингу здобувачів, зокрема шляхом зменшення частки однотипних презентаційних завдань та розширення

використання інтерактивних, симуляційних і проєктних форматів навчальної роботи.

Шолом Аліна Сергіївна звернула увагу на доцільність посилення практичної мовної підготовки в межах освітньої програми, що узгоджується з рекомендаціями здобувачів і випускників та спрямоване на розвиток професійної комунікації у сфері міжнародних економічних відносин.

Коновалова Ірина Василівна зазначила важливість подальшого посилення прикладної підготовки здобувачів з урахуванням реальних потреб державного та приватного секторів, зокрема через розширення використання практичних кейсів, аналітичних завдань і залучення фахівців-практиків до освітнього процесу.

Рудич Анастасія Артемівна наголосила на доцільності розвитку наступності між магістерською та аспірантською підготовкою, з урахуванням результатів моніторингу випускників, шляхом посилення дослідницької та аналітичної складової освітньої програми.

Шинкаренко Олексій Сергійович звернув увагу на необхідність подальшої адаптації змісту освітніх компонентів до актуальних викликів ринку праці, зокрема через оновлення тематики дисциплін відповідно до сучасних економічних і зовнішньоекономічних процесів.

Горбатенко Катерина Анатоліївна зазначила доцільність оптимізації навчального навантаження на завершальних семестрах магістратури та посилення практичної складової навчання, що відповідає узагальненим результатам моніторингу здобувачів і випускників освітньої програми.

Владислав Гончаренко - гарант освітньої програми - висловив вдячність членам робочої групи та запрошеним колегам за активну участь у роботі та визначив основні заходи щодо вдосконалення ОП:

1. Розвивати практикоорієнтовану та аналітичну складову освітньої програми шляхом посилення використання прикладних кейсів, аналізу актуальних економічних, зовнішньоекономічних і геополітичних процесів, а також інтеграції завдань, спрямованих на формування практичних професійних компетентностей здобувачів магістерського рівня.

2. Розширяти участь роботодавців і випускників у реалізації та оновленні освітньої програми через залучення до перегляду змісту освітніх компонентів, проведення гостьових лекцій, майстер-класів, практикумів і експертного обговорення результатів навчання з урахуванням потреб ринку праці.

3. Розглянути можливість оптимізації навчального навантаження та форм оцінювання, впровадження різноманітних інтерактивних і проєктних форматів навчальної роботи.

4. Залучати сучасні цифрові міждисциплінарні підходи до реалізації освітньої програми з метою підвищення конкурентоспроможності випускників, зокрема шляхом розвитку професійної комунікації, аналітичних і цифрових навичок, а також розширення можливостей академічної мобільності та міжнародної співпраці.

Гарант ОП



Владислав ГОНЧАРЕНКО

Зведена таблиця пропозицій та зауважень від стейкхолдерів
(здобувач вищої освіти, роботодавець, науково-педагогічний працівник, випускник ОП тощо)
до освітньо-професійної програми

МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

другого (магістерського) рівня освіти вищої освіти

За результатами громадського обговорення проекту ОП «Міжнародні економічні відносини» в 2026 р. пропозиції не надходили

№ з/п	Пропозиції / зауваження	Автор пропозиції (ПІБ, до якої групи стейкхолдерів належить)	Враховано/частково враховано/невраховано (обґрунтування, якщо враховано частково або невраховано)	Ким розглядалися пропозиції (номер протоколу, дата розгляду)
1	Посилити практикоорієнтовану та аналітичну складову освітньої програми з урахуванням актуальних потреб ринку праці	Здобувачі вищої освіти, випускники, роботодавці	Частково враховано. Продовжити роботу щодо розширення використання прикладних кейсів, аналітичних завдань та практичних форматів навчання в межах фахових освітніх компонентів	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026
2	Оптимізувати навчальне навантаження та форми оцінювання, зокрема в завершальному семестрі магістерської підготовки	Здобувачі вищої освіти, випускники	Частково враховано. Рекомендовано викладачам здійснити перегляд робочих програм навчальних дисциплін, зокрема щодо форм і обсягів завдань, зменшення частки однотипних робіт та більш рівномірного розподілу навчального навантаження без зміни затвердженої структури освітньої програми.	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026
3	Розширити залучення роботодавців і фахівців-практиків до реалізації освітньої програми	Роботодавці, викладачі	Враховано. Продовжити практику подальшого залучення представників роботодавців і практиків до проведення гостьових лекцій, майстер-класів та участі в оновленні змісту освітніх компонентів	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026
4	Посилити можливості академічної мобільності здобувачів освіти та інтеграції міждисциплінарних підходів у реалізацію освітньої програми.	Здобувачі вищої освіти, випускники, викладачі	Частково враховано. Розширення інформування здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та подальшого розвитку міждисциплінарних підходів у межах освітньої програми. Реалізація окремих аспектів залежить від інституційних можливостей університету та наявних міжнародних угод.	Засідання кафедри міжнародних економічних відносин та логістики Протокол № 10 від 27.01.2026

Гарант ОП



Владислав ГОНЧАРЕНКО