

**Аналіз результатів моніторингу якості освіти ОП «Міжнародні відносини та регіональні студії»  
за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти  
(спеціальність 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»)**

Спільно із органами студентського самоврядування було проведене опитування стейкхолдерів за розробленими Центром соціально-гуманітарних досліджень анкетами.

Презентація результатів моніторингу  
(здобувачі):

:

**1. Загальна інформація про респондентів (студенти):**

Участь взяли 67 студентів.

Розподіл за курсами бакалаврату:

1 курс: 17 осіб (25,4%)

2 курс: 24 особи (35,8%)

3 курс: 9 осіб (13,4%)

4 курс: 17 осіб (25,4%)

Фінансування навчання:

Бюджетна основа: 28 осіб (41,8%)

Контрактна основа: 39 осіб (58,2%)

**2. Задоволеність навчанням:**

Загалом подобається навчатися в університеті:

Дуже подобається: 22 особи (32,8%)

Скоріше подобається: 28 осіб (41,8%)

У чомусь подобається, у чомусь ні: 17 осіб (25,4%)

Скоріше не подобається: 0 осіб (0%)

Зовсім не подобається: 0 осіб (0%)

**3. Організація навчального процесу:**

Якість викладання фахових дисциплін:

Дуже добре/Скоріше добре: 59 осіб (88,1%)

У чомусь добре, у чомусь погано: 8 осіб (11,9%)

Якість викладання загальноосвітніх дисциплін:

Дуже добре/Скоріше добре: 61 осіб (91%)

У чомусь добре, у чомусь погано: 6 осіб (9%)

Відповідність змісту навчальних програм:

Дуже добре/Скоріше добре: 60 осіб (89,5%)

У чомусь добре, у чомусь погано/Скоріше погано: 7 осіб (10,5%)

Використання методів навчання на основі інтернет-комунікацій:

Дуже добре/Скоріше добре: 58 осіб (86,5%)

У чомусь добре, у чомусь погано/Скоріше погано: 9 осіб (13,5%)

Система оцінювання знань:

Дуже добре/Скоріше добре: 58 осіб (86,5%)

У чомусь добре, у чомусь погано/Скоріше погано: 9 осіб (13,5%)

Умови для самостійної роботи:

Дуже добре/Скоріше добре: 55 осіб (82,1%)

У чомусь добре, у чомусь погано/Скоріше погано: 12 осіб (17,9%)

Умови для науково-дослідної роботи:

Дуже добре/Скоріше добре: 54 осіб (80,6%)

У чомусь добре, у чомусь погано/Скоріше погано: 13 осіб (19,4%)

Забезпеченість комп'ютерною технікою:

Дуже добре/Скоріше добре: 56 осіб (83,6%)

У чомусь добре, у чомусь погано/Скоріше погано: 11 осіб (16,4%)

Забезпеченість софтом:

Дуже добре/Скоріше добре: 56 осіб (83,6%)

У чомусь добре, у чомусь погано/Скоріше погано: 11 осіб (16,4%)

**4. Якості викладачів:**

Доступність викладання матеріалу:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 64 особи (95,5%)

Вміння викликати інтерес до предмету:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 54 особи (80,6%)

У чомусь притаманні, у чомусь ні та інші негативні відповіді: 13 осіб (19,4%)

Практична користь інформації:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 54 особи (80,6%)

У чомусь притаманні, у чомусь ні та інші негативні відповіді: 13 осіб (19,4%)

Вільне володіння матеріалом:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 63 особи (94%)

Використання новітніх методів викладання:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 49 осіб (73,1%)

У чомусь притаманні, у чомусь ні та інші негативні відповіді: 18 осіб (26,9%)

Використання нової наукової інформації:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 58 осіб (86,5%)

У чомусь притаманні, у чомусь ні та інші негативні відповіді: 9 осіб (13,5%)

Поважне ставлення до студентів:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 65 осіб (97%)

Об'єктивність в оцінці знань:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 62 особи (92,5%)

Прозора та зрозуміла система оцінювання:

Повною мірою/Скоріше притаманні: 64 особи (95,5%)

**5. Інформованість студентів:**

Джерела інформації:

Куратор групи (повідомлення, кураторська година): 53-55 осіб

Староста групи: 55 осіб

Викладачі: 41 осіб

Веб-сайти: 14-27 осіб

Одногрупники: 34 особи

Деканат: 5 осіб

Інформованість про освітню програму:

Повною мірою: 59 осіб (88,1%)

Загальне уявлення: 8 осіб (11,9%)

Задоволеність освітньою програмою:

Безумовно/Скоріше подобається: 56 осіб (83,6%)

В чомусь подобається, в чомусь не подобається/Скоріше не подобається:  
11 осіб (16,4%)

Ознайомлення з робочими програмами:

Так, за всіма/більшістю дисциплін: 67 осіб (100%)

Ознайомлення з формами контролю:

Так, за всіма/більшістю дисциплін: 67 осіб (100%)

Надання інформації на початку семестру:

Про зміст дисциплін: 67 осіб (100%)

Про форми контролю: 67 осіб (100%)

Ознайомлення з процедурами:

Оскарження оцінок: 59 осіб (88%)

Перескладання: 62 осіб (92,5%)

Вирішення конфліктів: 62 осіб (92,5%)

Академічна доброчесність: 66 осіб (98,5%)

## **6. Вибір дисциплін та доступ до ресурсів:**

Можливість вибору дисциплін:

Так, повною мірою: 45 осіб (67,2%)

Так, частково: 10 осіб (14,9%)

Не знають/важко відповісти/1 курс: 12 осіб (17,9%)

Інформування про вибіркові дисципліни:

Так: 50 осіб (74,6%)

Студент першого курсу: 17 осіб (25,4%)

Задоволеність процесом вибору дисциплін:

Повністю/скоріше так: 48 осіб (71,6%)

В чомусь так, в чомусь ні/скоріше ні: 3 особи (4,5%)

Студент першого курсу: 16 осіб (23,9%)

Доступ до міжнародних інформаційних ресурсів:

Так, повною мірою/частково: 29 осіб (43,3%)

Ні/не знають/важко відповісти: 38 осіб (56,7%)

Ознайомленість з програмами академічної мобільності:

Так: 63 особи (94%)

Ні: 4 особи (6%)

## **7. Оцінка освітньої програми та умов навчання:**

Відповідність освітньої програми сучасним тенденціям:

Повністю/скоріше згодні: 54 особи (80,6%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 10 осіб (14,9%)

Важко відповісти/1 курс: 3 особи (4,5%)

Відповідність освітньої програми потребам ринку праці:

Повністю/скоріше згодні: 48 осіб (71,6%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 16 осіб (23,9%)

Важко відповісти/1 курс: 3 особи (4,5%)

Здобуття необхідних компетентностей:

Повністю/скоріше згодні: 55 осіб (82,1%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 9 осіб (13,4%)

Важко відповісти/1 курс: 3 особи (4,5%)

Дотримання викладачами принципів академічної свободи:

Повністю/скоріше згодні: 56 осіб (83,6%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 8 осіб (11,9%)

Важко відповісти/1 курс: 3 особи (4,5%)

Задоволення потреб та інтересів освітнім середовищем:

Повністю/скоріше згодні: 53 особи (79,1%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 12 осіб (17,9%)

Важко відповісти/1 курс: 2 особи (3%)

Безпека умов навчання:

Повністю/скоріше згодні: 61 особа (91%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 5 осіб (7,5%)

Важко відповісти/1 курс: 1 особа (1,5%)

Доступність та зрозумілість інформації на веб-сайті:

Повністю/скоріше згодні: 61 особа (91%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 5 осіб (7,5%)

Важко відповісти/1 курс: 1 особа (1,5%)

Об'єктивність екзаменаторів:

Повністю/скоріше згодні: 62 особи (92,5%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 4 особи (6%)

Важко відповісти/1 курс: 1 особа (1,5%)

Залучення роботодавців та практиків до викладання:

Повністю/скоріше згодні: 57 осіб (85,1%)

В чомусь згодні, в чомусь ні та негативні відповіді: 7 осіб (10,5%)

Важко відповісти/1 курс: 3 особи (4,5%)

**8. Вибір університету та спеціальності:**

Вибір ХНУ ім. В.Н. Каразіна:

Безумовно/скоріше так: 58 осіб (86,6%)

Скоріше/безумовно ні: 4 особи (6%)

Важко відповісти: 5 осіб (7,4%)

Вибір факультету/інституту:

Безумовно/скоріше так: 57 осіб (85,1%)

Скоріше/безумовно ні: 3 особи (4,5%)

Важко відповісти: 7 осіб (10,4%)

Вибір освітньої програми/спеціальності:

Безумовно/скоріше так: 48 осіб (71,6%)

Скоріше/безумовно ні: 10 осіб (14,9%)

Важко відповісти: 9 осіб (13,5%)

Презентація результатів моніторингу

(викладачі):

**9. Інформація про викладачів:**

Основне місце роботи: ХНУ ім. В.Н. Каразіна (100%)

Основна посада: доцент (7 осіб), професор (2 особи), начальник відділу (1 особа)

Факультет/інститут: ННІ міжнародних відносин та туристичного бізнесу (9 осіб), філософський (1 особа)

Назва освітньої програми: в основному «Міжнародні відносини та регіональні студії» та споріднені.

#### **10. Інформування студентів:**

Способи інформування: Moodle (10 осіб), методичні посібники/усно на занятті (по 9 осіб), сайт факультету/кафедри (6 осіб), месенджери (6 осіб), Google Classroom (2 особи), Zoom (1 особа)

Технології викладання: різноманітні, включаючи мультимедійні презентації, інтерактивні методи, онлайн-платформи (Moodle, Zoom), кейс-технології, дослідницькі технології, практико-орієнтований підхід.

#### **11. Організація навчального процесу:**

Задоволеність організацією вибору дисциплін: повністю/скоріше задовольняє (100%)

Достатність аудиторних годин: так/скоріше достатньо (100%)

Можливість залучення до наукових досліджень: так, повною/частково мірою (100%)

Ознайомленість з програмами академічної мобільності: так (100%)

Доступ до міжнародних інформаційних ресурсів: так, повною/частково мірою (100%)

#### **12. Оцінка освітньої програми та умов навчання:**

Відповідність освітньої програми сучасним тенденціям: повністю/скоріше згодні (100%)

Відповідність освітньої програми потребам ринку праці: повністю/скоріше згодні (100%)

Здобуття необхідних компетентностей: повністю/скоріше згодні (100%)

Безпека умов навчання: повністю/скоріше згодні (90%), у чомусь згодні, у чомусь ні (10%)

Доступність та зрозумілість інформації на веб-сайті: повністю/скоріше згодні (100%)

Нульова толерантність до академічної недоброчесності: повністю/скоріше згодні (80%), у чомусь згодні, у чомусь ні (20%)

Наявність системи підвищення кваліфікації: повністю/скоріше згодні (100%)

Наявність системи заохочення викладачів: повністю/скоріше згодні (70%), скоріше не згодні (20%), важко відповісти (10%)

Дотримання викладачами принципів академічної свободи: повністю/у чомусь згодні, у чомусь ні (100%)

#### **13. Пропозиції щодо покращення освітньої програми:**

Основні пропозиції:

Більше практичних занять (2 особи)

Залучення фахівців-практиків (2 особи)

Залучення випускників до перегляду освітніх програм (2 особи)

Збільшення обсягу практики/стажування (1 особа)

Посилення орієнтації на міжнародний ринок праці (1 особа)

Ознайомлення студентів з обов'язками та відповідальністю (1 особа)

Підвищення відповідальності студентів (1 особа)

Немає потреби змінювати (5 осіб)

#### **14. Недоліки освітньої програми:**

Основні недоліки:

Недостатня кількість міжнародних проєктів (1 особа)

Відсутність практики офлайн в умовах воєнного стану (1 особа)

Недостатня кількість зустрічей з фахівцями-практиками (1 особа)

Недоліки відсутні (2 особи)

**Загальні висновки:**

Загалом, як студенти, так і викладачі позитивно оцінюють якість освітньої програми.

Викладачі демонструють високий рівень задоволеності організацією навчального процесу та умовами праці.

Студенти також в цілому задоволені, але є деякі зауваження щодо практичної складової навчання та організації вибору дисциплін.

Основними напрямками для покращення є збільшення практичної складової навчання, залучення фахівців-практиків та розширення можливостей для міжнародної співпраці.