



**СТУДЕНТСЬКА РАДА
ФАКУЛЬТЕТУ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ
ВІДНОСИН ТА ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ В.Н.КАРАЗИНА**

Україна, м. Харків, 61077, майдан Свободи, 6, к. 3–84,
т. +38 (063)-703-79-14,
е – mail: irtb.karazin@gmail.com

ЗВІТ

**Моніторинг якості освіти за I семестр 2023–2024 н. р. Харківського
національного університету імені В.Н. Каразіна**

**ФАКУЛЬТЕТ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН ТА
ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ**

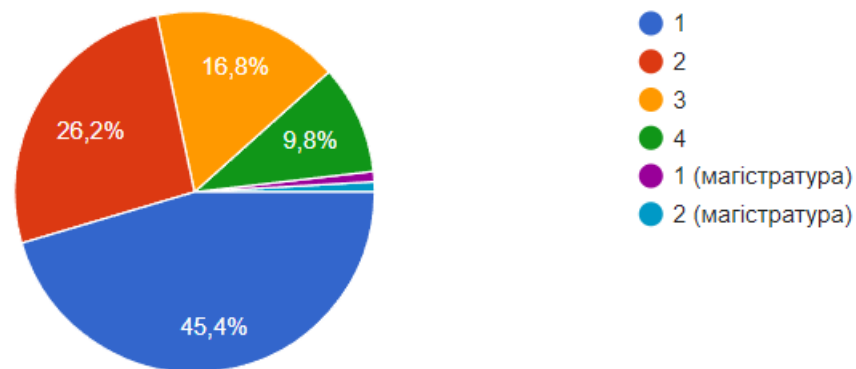
(збір даних проводився з 04.12.2023 до 17.12.2023)

Результати дослідження

Протягом опитування студентам було запропоновано відповісти на питання щодо якості навчального процесу на факультеті. Критерії, що були проаналізовані, виходячи з результатів опитування респондентів: курс, спеціальність, місце проживання, якість інтернет-з'єднання, зручність використання платформ для навчання в дистанційному режимі, критерії оцінювання дисциплін викладачами, чи всі викладачі відпускали із заняття в разі повітряної тривоги, обсяг надання викладачами матеріалів для опрацювання лекційних занять, можливість складання домашнього завдання/поточних робіт, чи стикалися респонденти зі зневажливим ставленням із боку викладачів, оцінка 6-денного навчального тижня, проблеми (труднощі) з якими стикалися, підтримка зв'язку з групою кураторів, старост та заступників старост, оцінка діяльності студентського самоврядування факультету, ідеї та пропозиції щодо покращення їх роботи, яка дисципліна семестру сподобалася, чого не вистачило під час семестру та ідеї поліпшення навчального процесу.

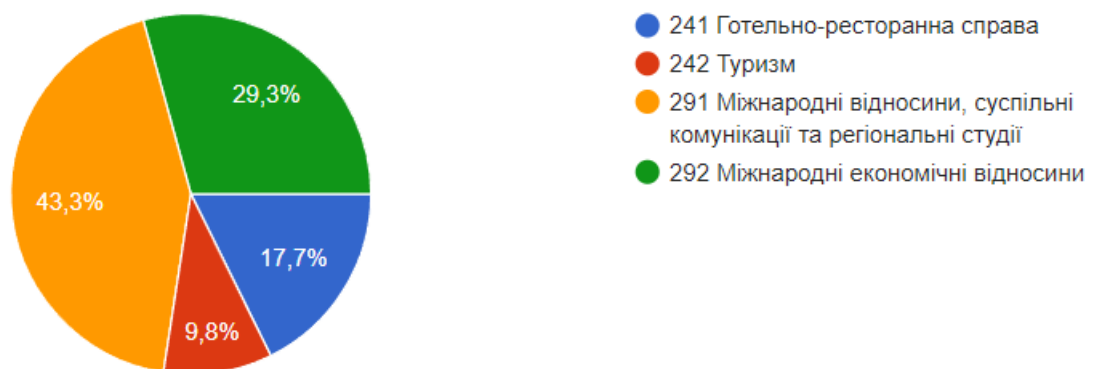
В опитуванні взяли участь 328 респондентів факультету, що становить 23,02% від загальної кількості студентів. Серед тих, хто відповів, переважна кількість яких: з 1 курсу – 149 (45,4%) студентів, 2 курсу – 86 (26,2%) студентів, 3 курсу – 55 студентів (16,8%), менша кількість з 4 курсу – 32 студенти (9,8%), 5 курсу – 3 студенти (0,9%), 6 курсу – 3 студенти (0,9%) (Діаграма 1).

Діаграма 1. Розподіл респондентів по курсам



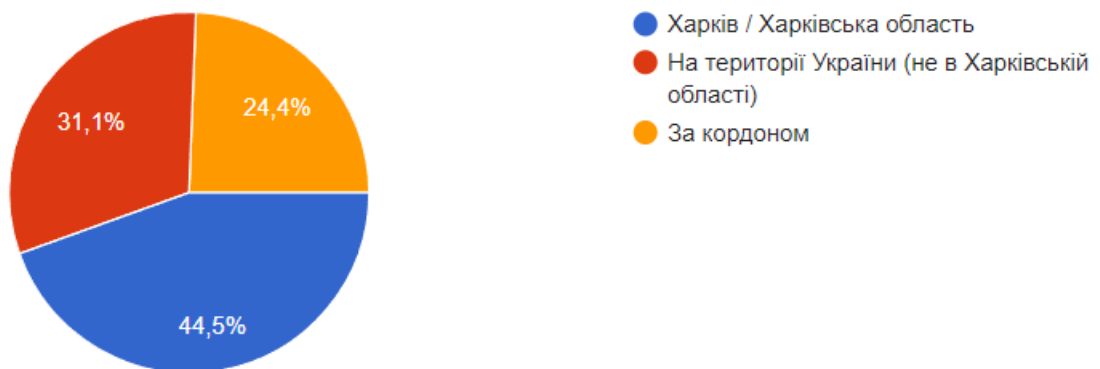
На питання в опитуванні щодо спеціальності факультету, більшість респондентів – 142 (43,3%) відповіла, що навчається на 291 спеціальності «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», 96 (29,3%) на 292 «Міжнародні економічні відносини», 58 (17,7%) на 241 «Готельно-ресторанна справа» та 32 (9,8 %) на 242 «Туризм» (Діаграма 2).

Діаграма 2. Спеціальність



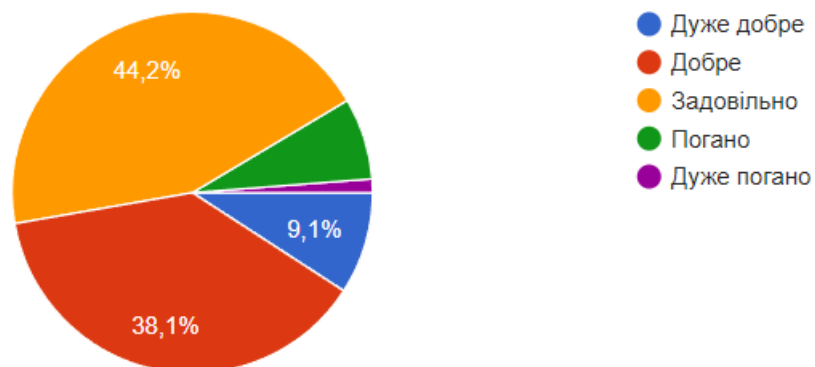
Щодо місцезнаходження респондентів, більшість відповіла, що знаходиться у Харкові та області – 146 (44,5%), на території України (але не в Харківській області) – 102 (31,1%), за кордоном – 80 (24,4%) (Діаграма 3).

Діаграма 3. Місцезнаходження



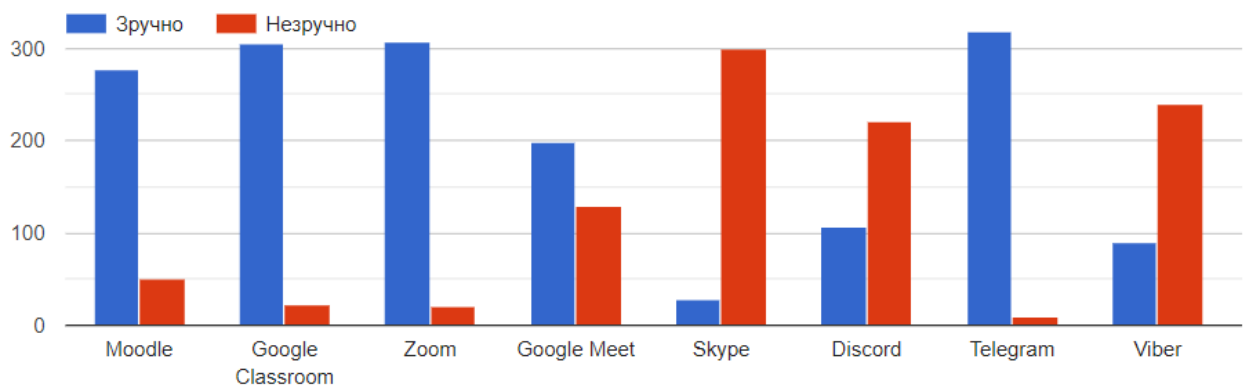
Наступне питання стосувалося оцінки інтернет-з'єднання респондентів. Більшість відповіла про «задовільне» інтернет-з'єднання – 145 (44,2%), «добре» – 125 (38,1%), «дуже добре» – 30 (9,1%), «погано» – 24 (7,3%), «дуже погано» – 4 (1,2%) (Діаграма 4).

Діаграма 4. Оцінка інтернет-з'єднання



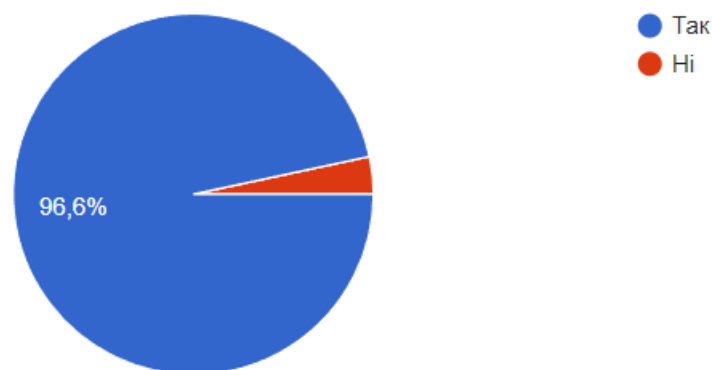
На питання «Значте, чи зручно Вам використовувати подані платформи для навчання в дистанційному режимі», більшість респондентів відповіла, що їм зручніше працювати на таких платформах: Moodle, Google Classroom, Zoom, Telegram та Google Meet. Незручні платформи: Skype, Discord, Viber (Діаграма 5).

Діаграма 5. Платформи для навчання



На питання «Чи всі викладачі ознайомили Вас із критеріями оцінювання дисциплін на початку семестру?», більшість відповіла «Так» – 317 (96,6%) (Діаграма 6).

Діаграма 6. Критерії оцінювання



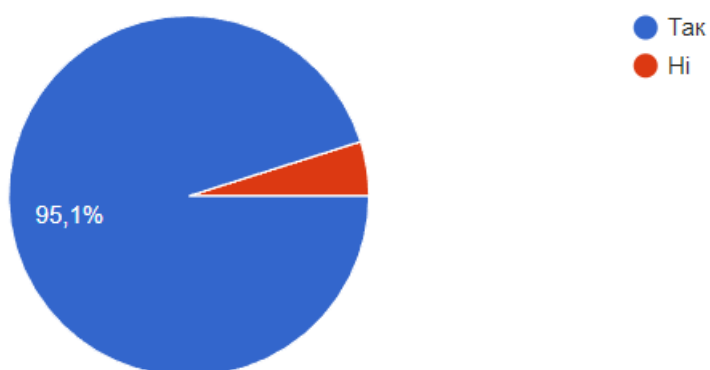
Ті хто відповів «Ні», вказали такі прізвища викладачів:

1. Євтушенко «Бухгалтерський облік» (1 раз)

2. Хотченко Ірина Анатоліївна «Китайська мова» (2 рази)

На питання «Чи всі викладачі відпустили Вас із заняття в разі повітряної тривоги, за умови, що Ви попереджали викладача(-ку)?», більшість респондентів відповіла «Так» – 312 (95,1%) (Діаграма 7).

Діаграма 7. Повітряна тривога

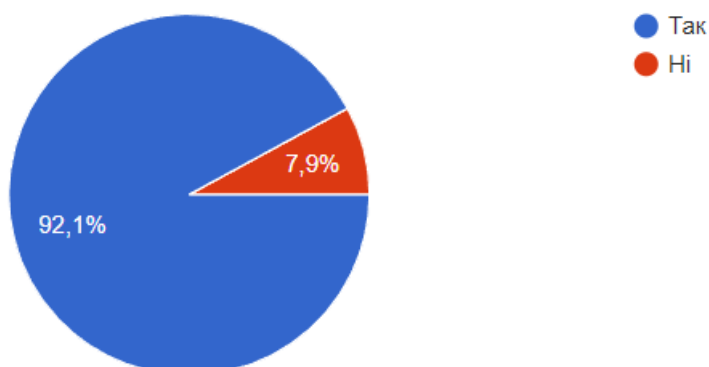


Ті хто відповів «Ні», вказали таке прізвище викладача:

1. Аксьонова (1 раз)

На питання «Чи всі викладачі надали матеріали лекцій у достатньому обсязі для опрацювання дисциплін?», більшість респондентів відповіла «Так» – 302 (92,1%) (Діаграма 8).

Діаграма 8. Матеріали лекцій

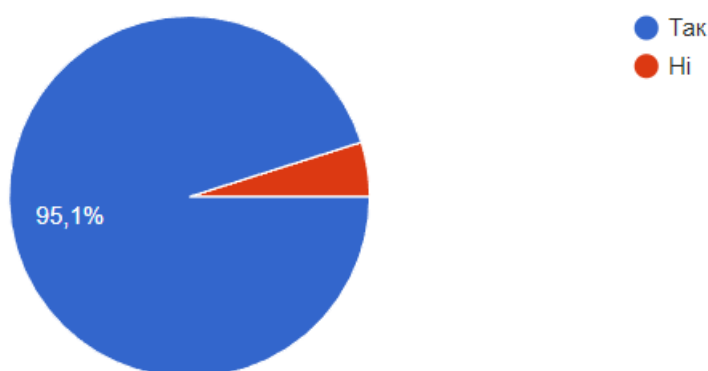


Ті хто відповів «Ні», вказали такі прізвища викладачів:

1. Голіков С. О. Логіка Мислення (за запитом поділитися інформацією для студентів хто не може бути присутнім на парі чи не має можливості записувати матеріал відмовив зі словами «ви що, хочете нічого не робити?») (4 рази)
2. Ревякін (2 рази)
3. Миколенко Д. В. «Історія» (1 раз)
4. Хотченко Ірина Анатоліївна «Китайська мова» (2 рази)
5. Онацький Максим «Міжнародні відносини на пострадянському просторі/Політичні еліти на пострадянському просторі» (1 раз)
6. Тетяна Євгенівна Шедякова «Основи економічної теорії» надала лекційні матеріали тільки після того, як наша група поскаржилася на їх відсутність кураторці (2 рази)

На питання «Чи всі викладачі надавали можливість складання домашнього завдання/поточних робіт, якщо Ви були відсутні на занятті?», більшість респондентів відповіла «Так» – 312 (95,1%) (Діаграма 9).

Діаграма 9. Можливість складання домашнього завдання/поточних робіт

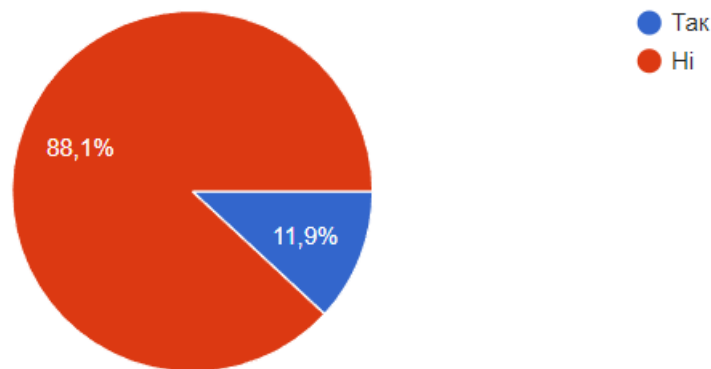


Ті хто відповів «Ні», вказали такі прізвища викладачів:

1. Усікова «Державний брендинг в мв», бо пару можна пропустити тільки за поважної причини, а поважна причина це тільки наявність індивідуального плану
2. Євтушенко «Бухгалтерський облік»
3. Старцева «Англійська мова» (2 рази)
4. Медвідь М.М.
5. Масленнікова О. Математика

На питання «Чи стикалися Ви зі зневажливим ставленням із боку викладачів?», більшість респондентів відповіла «Ні» – 289 (88,1%) (Діаграма 10).

Діаграма 10.Зневажливе ставлення від викладачів

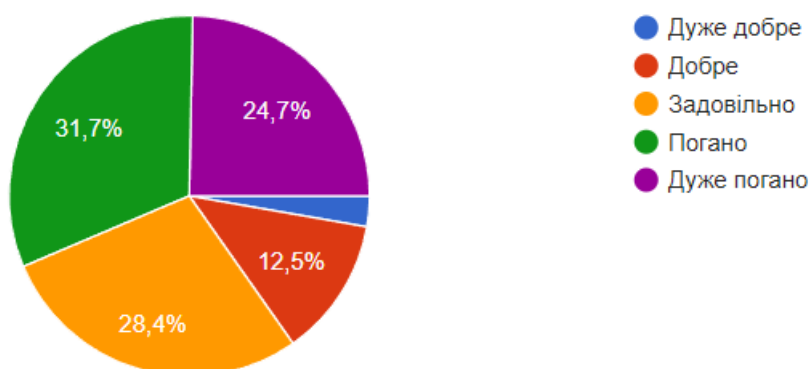


Ті хто відповів «Ні», вказали такі прізвища викладачів:

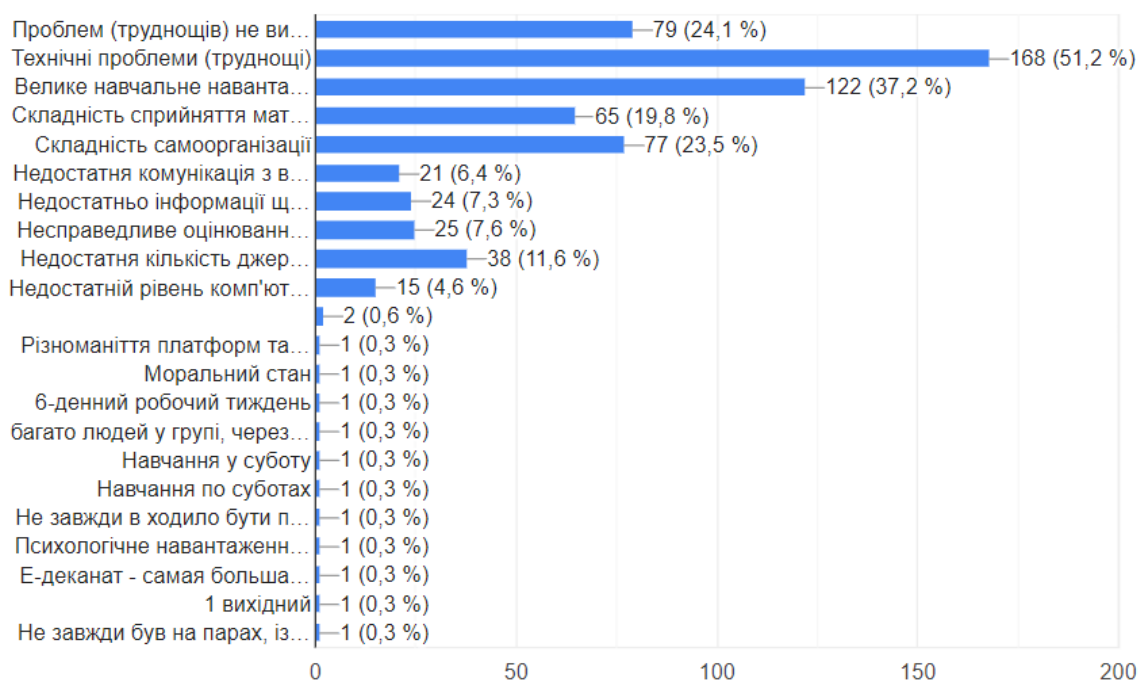
1. Шедякова «Основи економічної теорії» (3 рази)
2. Давиденко (General English) (1 раз)
3. Старцева Наталія Миколаївна «Іноземна мова» (2 рази)
4. Жихор «Економіка підприємства» (1 раз)
5. Медвідь М.М. (1 раз)

Щодо оцінки 6-денного навчального тижня і зокрема його вплив на продуктивність. Більшість відповіла «Дуже погано» та «Погано», відповідно 24,7% та 31,7%. «Добре» та «Задовільно» відповіли відповідно 12,5% та 28,4%. «Дуже добре» відповіли 2,7% (Діаграма 11).

Діаграма 11. 6-денний навчальний тиждень

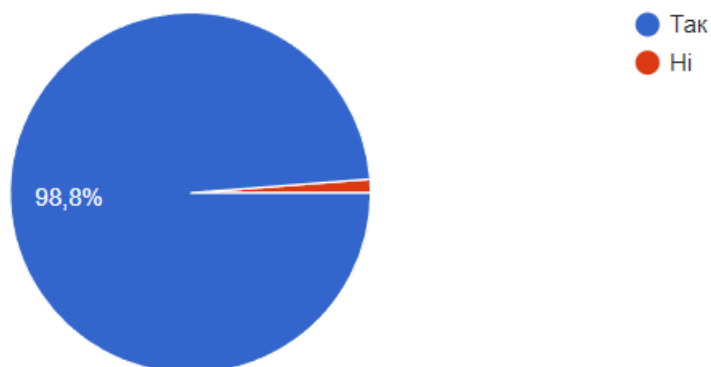


На питання «Які проблеми (труднощі) у Вас виникали протягом цього семестру?», респонденти відповіли більшість, що були труднощі технічні, велике навчальне навантаження, сприйняття матеріалу, самоорганізації (через 6-денний робочий тиждень). Більше відповідей наведено знизу:



На питання «Чи всі викладачі, які вели у Вас курси протягом цього семестру, підтримували зв'язок із Вашою групою?», більшість відповіла «Так» – 324 (98,8%) (Діаграма 12).

Діаграма 12. Зв'язок викладачі

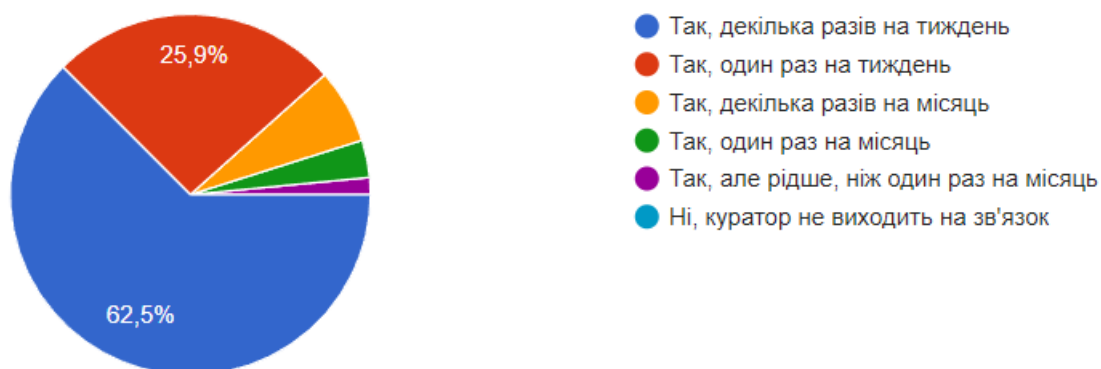


Ті хто відповів «Ні», вказали такі прізвища викладачів:

1. Лавриненко «Англійська мова» (1 раз)

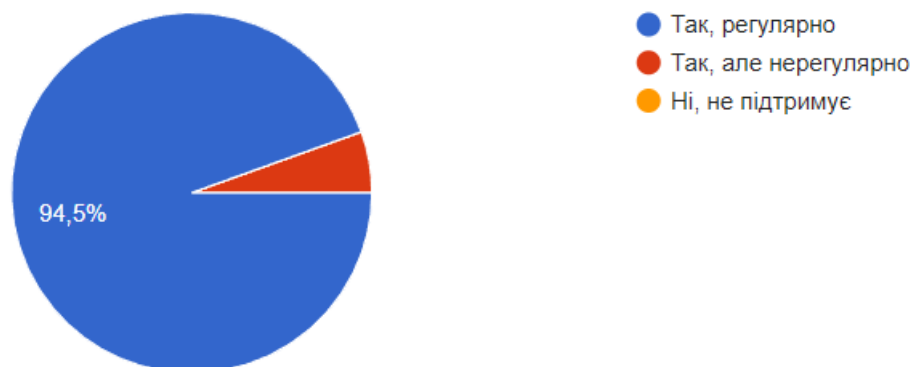
На питання «Чи підтримує Ваш куратор зв'язок із Вашою групою?», більшість відповіла «Так, декілька разів на тиждень» та «Так, один раз на тиждень», відповідно 62,5% та 25,9%. Відповіді «Так, декілька разів на місяць» та «Так, один раз на місяць», відповіло респондентів відповідно 6,7% та 3,4%. «Так, але рідше, ніж один раз на місяць» відповіли 1,7% респондентів (Діаграма 13).

Діаграма 13. Зв'язок куратор



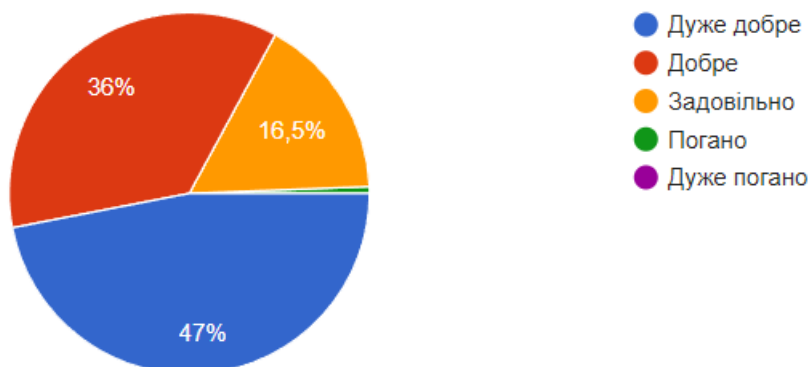
На питання «Чи підтримує Ваш(а) староста та/або його (її) заступник(-ця) зв'язок з Вашою групою (надсилає інформацію, анонси подій на факультеті тощо)?», більшість відповіла «Так» – 310 (94,5%). «Так, але не регулярно» – 18 (5,5%) (Діаграма 14).

Діаграма 14. Зв'язок староста та заступник старости



Щодо оцінки діяльності студентського самоврядування факультету, більшість респондентів відповіли «Дуже добре» та «Добре», відповідно 47% та 36%. «Задовільно» відповіли 16,5%. «Погано» відповіли 2 респонденти (0,6%) (Діаграма 15).

Діаграма 15. Діяльність студентського самоврядування факультету



Ідеї (пропозиції) щодо поліпшення діяльності студентського самоврядування факультету:

1. Хотілось би більше зустрічей з людьми які працюють на цікавих посадах та більше івентів
2. Нічого додати/все добре
3. Частіша організація не тільки навчальних, але й розважальних заходів (таких як перегляд фільмів тощо)
4. Більше офлайн івентів
5. Проведення лекцій, навчальних ігор, які пов'язані з нашою діяльністю
6. Фізичні заняття, зокрема організація волейболу офлайн
7. Проводити заходи онлайн, оскільки не у всіх здобувачів є можливість долучатися. + активність проведення заходів онлайн в канікулярний період.
8. Заохочення та фінансування студентських ініціатив та проектів, спрямованих на соціальну відповідальність.
9. Відвіую лекції в німецькому університеті і мені дуже сподобалась ідея, коли всі разом дивляться якийсь повчальний чи науковий фільм, а потім іде активне обговорення. Або також розбирають історію успіху великих компаній, їхній маркетинговий підхід, таких як старбакс, МакДональдз і так далі.

10. Створення навчальних програм або курсів, які будуть адаптовані до потреб студентів, які прагнуть створити власні проекти або підприємства.

На питання «Яка з навчальних дисциплін цього семестру Вам запам'яталася найкраще?», респонденти відповіли:

1. Основи наукових досліджень (18 разів)
2. Англійська мова (44 рази)
3. Іспанська мова (16 разів)
4. Китайська мова (15 разів)
5. Німецька мова (8 разів)
6. Країнознавство (8 разів)
7. Менеджмент (4 рази)
8. Дипломатичний протокол та консульська служба. Були цікаві практичні завдання (9 разів)
9. Внутрішньополітичний розвиток країн світу
10. Конфліктологія (7 разів)
11. Політична Географія (Федорова Г.Ю) (10 разів)
12. Вступ до гостинності (7 разів)
13. Підприємництво (18 разів)
14. Управління фінансовими ризиками
15. Організація готельного господарства (8 разів)
16. Міжнародне оподаткування
17. Валютні операції
18. Основи корпоративного управління
19. Євроатлантична інтеграція
20. Педагогіка успіху
21. Логіка мислення (2 рази)
22. Ділова українська мова (2 рази)
23. Моделювання та прогнозування в міжнародних відносинах

24. Економіка України (4 рази)
25. Актуальні проблеми МВ та світової політики
26. Міжнародні економічні відносини (6 рази)
27. Основи логістики (3 рази)
28. Туроперейтинг (2 рази)
29. Кредит і банківська справа через гарного викладача
30. Україна в контексті історії Європи (4 рази)
31. Основи критичного мислення (8 разів)
32. Історія України (9 разів)
33. Культурний туризм та креативні індустрії
34. Державний брендинг у міжнародних відносинах (2 рази)
35. Інформаційне право (2 рази)
36. Піар в міжнародних відносинах
37. Зовнішньополітичні стратегії та доктрини
38. Спінрайтинг (2 рази)
39. Теорія та практика комунікацій (2 рази)
40. Управління ЗЕД (2 рази)
41. Туристичне країнознавство (3 рази)
42. Міжнародне публічне та приватне право (3 рази)
43. Українська та зарубіжна культура
44. Основи митної справи
45. Проблеми національної та регіональної безпеки
46. Медіакомунікації
47. Міжнародні організації
48. Міжнародна інформаційна діяльність
49. Міжнародний захист прав людини
50. Міжнародні комунікації
51. Світова економіка (3 рази)
52. ЄС та політика суспільства
53. Мистецтво Сомельє

54. Географія світового господарства (2 рази)
55. Вступ до туристичного бізнесу
56. Діловий етикет
57. Конфлікт-менеджмент (3 рази)
58. Статистика
59. Теорія міжнародних відносин (2 рази)
60. Інфраструктура світу (2 рази)
61. Основи аудиту (2 рази)
62. Бізнес-консалтинг
63. Нутріціологія або технології продукції ресторанного господарства (3 рази)
64. Інженерна графіка (5 разів)
65. Сучасні тренди в сфері бізнесу (3 рази)
66. Технологія продукції ресторанного господарства (4 рази)
67. Харчування та здоров'я (2 рази)
68. Міжнародне регіоназнавство
69. Вступ до мев (2 рази)
70. Математика (3 рази)
71. Історія міжнародних відносин (3 рази)
72. Основи економічної теорії (4 рази)
73. Гігієна та санітарія (9 разів)

На питання «Чого Вам не вистачало протягом навчання в цьому семестрі?», респонденти відповіли:

1. Вихідних/вільного часу/сну
2. Практики
3. Соціалізації
4. Самоорганізації
5. Більше командних робіт
6. Гарного Інтернету та зв'язку

7. Атмосфери університету)
8. Очного спілкування із викладачами і в цілому очного навчання
9. Дуже не вистачало адекватної англійської мови, практики, а також більш глибокого вивчення деяких аспектів. Як результат маємо те, що група ніби знає англійську, але дуже поверхнево. Не вистачає контекстуальності.
- 10.Ще я не задоволена з тим, що нас не вчать правильно презентувати, доповідати, заохочувати тощо, тому не вистачає скіллів в області презентацій (хоча ми їх робимо).
- 11.Фізичної культури, волейболу офлайн в залі.
- 12.Спілкування з одногрупниками, оскільки сидимо на дистанційці
- 13.Супер викладача митної справи - Смаглого І.М.
- 14.Оцінок у мудлі від викладачів.
- 15.Більшої кількості пар з підприємництва, додаткових курсів для студентів, які б давали більше можливостей для розвитку
- 16.Свіжої та актуальної інформації на основах здоров'я, замість "всі овни люблять червоне", та купи іншої некоректної інформації
- 17.Цікавого викладання логіки та мислення, замість сухого читання теорії на дві пари
- 18.За деякими предметами не було достатньої кількості інформації в мережі Інтернет та запропонованих матеріалів в лекції для підготовки до практичних занять.
- 19.Часу на виконання завдань
- 20.Прозорості у критеріях оцінювання курсу "Міжнародне публічне та приватне право". Не до кінця зрозуміло, за якими критеріями оцінюються роботи, до того, ж викладачка не оцінює роботи в мудлі, а надсилає список набраних балів в останній день залікового тижня.
- 21.Кількості занять з іноземних мов, два рази на тиждень недостатньо для вивчення і засвоєння на високому рівні
- 22.Вчасні відповіді від викладачів щодо дисциплін.