

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу 20/21-7, представлену на Конкурс

(шифр)

3 напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.4	Теоретичні наукові результати на були метою роботи, оскільки автор вбачав необхідність викласти матеріал «доступною мовою, бо термінологія тільки ускладнює сприйняття теми». Некоректно використовуються терміни («ринку економіки», торговельна система перебуває «під сильним тиском з боку тарифів США»)		
10.1	Не зрозуміла конкретна актуальна проблема, яку прагне висвітлити та розв'язати автор. Питання свобод у загальнофілософському сенсі розглядається століттями.		
10.2	В роботі загально відомі ідеї викладаються простою мовою, з прикладами на побутовому рівні, що не демонструють всієї картини.		
10.3	Дослідження не є системним. Жодне твердження не доведено за допомогою будь-яких економічних методів дослідження.		
Сума балів			35

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній

РЕЦЕНЗИЯ

на рукопись № 21-7, представленную на Конкурс

в журнале «Актуальные проблемы
социальной педагогики в Европейском Союзе»

№ п/п	Характеристики по критериям оценки рукописи научной работы	Рейтинговая оценка, Максимальная количество баллов (на 100-балльной шкале)	Балл
1	Актуальность темы	10	8
2	Результаты исследования	15	10
3	Выявленные методы исследования	15	5
4	Теоретическая значимость результатов	10	8
5	Практическая значимость результатов (документальные подтверждения, публикации результатов работы)	20	0
6	Результаты научной работы соответствуют и другим аспектам	5	5
7	Стиль написания работы	10	10
8	Язык оформления	5	4
9	Научная достоверность	10	0
10	Недостатки работы (показатели ниже максимальных баллов в пунктах 1-9)		
10.1	Факты и фактические материалы не найдены использования в работе		
10.2	Отримані наукові результати не дозволяють поставити високій бал		
10.3	Можливість практичного використання викликає сумніви, оскільки автори не надають конкретних, обґрунтованих рекомендацій		
Сума балів			50

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту _____