

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Брексіт, представлену на Конкурс  
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	<i>Обґрунтування актуальності дослідження є достатнім.</i>		
10.2	<i>Текст дослідження має реферативний характер та не характеризується оригінальністю висловлених автором ідей.</i>		
10.3	<i>Відсутність застосування методів якісного та кількісного аналізу</i>		
10.4	<i>Теоретичні наукові результати отримані без належного обґрунтування, оскільки автор робить висновки на основі посилань на думки інших експертів, а не власних оцінок чи розрахунків.</i>		
10.5	<i>Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи</i>		
10.6	<i>Рівень використання наукової літератури є достатнім.</i>		
10.7	<i>Оцінка за результатами перевірки на плагіат.</i>		
10.8	<i>Якість оформлення відповідає встановленим вимогам.</i>		
10.9	<i>Конкурсантом опубліковані тези доповідей за тематикою конкурсного дослідження.</i>		
<b>Сума балів</b>			<b>54</b>

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу**  
«Брексіт», представлена на Конкурс з «Актуальні питання  
співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	У роботі відсутні нові ідеї щодо аналізу проблеми дослідження		
10.3	Робота носить описовий характер, кількісні методи наукових досліджень у ній не використані		
10.4	У роботі відсутні теоретичні наукові результати		
10.5	Автор не надав акту впровадження результатів роботи		
10.6	У роботі проаналізовано результати сучасних досліджень іноземних та українських вчених, але автор в основному використовує результати досліджень вчених з пострадянських країн.		
10.7	Більша частина думок автора запозичена (з відповідним посиланням), але є авторське узагальнення		
10.9	У автора надруковано лише 1 тези		
....			
Сума балів			51

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції