

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **COVID-19 І ЄС**, представлену на Конкурс

(шифр)

за напрямком «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутнє аналітичне обґрунтування актуальності досліджень		
10.2	Висловлені ідеї не є оригінальними, відсутній аналіз робіт науковців, які займалися цією проблематикою		
10.3	Використані методи досліджень не знайшли належного наочного відображення у роботі		
10.4	Нові теоретичні результати дослідження відсутні		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє		
10.6	Використані джерела є публіцистичними або офіційними документами органів ЄС, немає посилання на жодну наукову публікацію		
10.7	Не самостійність висловлених думок та висновків		
10.8	Відповідає вимогам		
10.9	Тези доповідей		
Сума балів			44

Загальний висновок не рекомендується

(не рекомендується, не рекомендується для вивчення, рекомендується для вивчення)

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу**  
«COVID-19 і ЄС», представлену на Конкурс з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	У роботі бракує авторського бачення проблеми дослідження		
10.3	Робота носить описовий характер, сучасні методи наукових досліджень у ній не використані		
10.4	У роботі відсутні теоретичні наукові результати		
10.5	Автор не надав акту впровадження результатів роботи		
10.6	У роботі не проаналізовано результати сучасних досліджень іноземних та українських вчених. Автор використовує багато джерел з Інтернету, які мають публіцистичну, а не наукову спрямованість		
10.7	Більша частина думок автора запозичена з інформаційних публіцистичних джерел (з відповідним посиланням)		
10.9	У автора надруковано лише 1 тези		
....			
Сума балів			42

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції