

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Троянда», представлену на Конкурсе

(шифр)

З. М. Сиряк, *Академія економічних наук України* (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації) *Український ринок туристичних послуг*

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації: недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)	10	2
10	Недоліки у роботі (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Заявлена тема акцентує увагу на розвитку туризму у Великій Британії і не враховує перспективи співробітництва України з ЄС		
10.2	Теоретична частина роботи зводиться до характеристики туристичних ресурсів		

	Сполученого Королівства і не розкриває базові поняття та категорії.		
10.3	Робота не має структурної та логічної єдності.		
Сума балів			49

Загальний висновок: Рекомендовано для захисту на наук.-практ. конференції

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу Троянда, представлену на Конкурс
(шифр)
з міжнародних економічних відносин
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність туризму під час COVID-19 не виглядає надто переконливою.		
10.2	Футбольний тур може бути оригінальною ідеєю		
10.3	Немає оригінальних методів дослідження		
10.4	Теоретичних результатів немає		
10.5	Хоча документального підтвердження немає, розробка туристичного туру може вважатися ознакою практичної спрямованості		
10.7	Робота виглядає як реферат описового характеру і більше пасує до спеціальності «Міжнародний туризм»		
Сума балів			49

Загальний висновок _____ **не рекомендується** _____