

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Екологічна дипломатія, представлену на Конкурс

(шифр)

з актуальних питань співробітництва з Європейським Союзом

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ²	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)		Бали
1	Актуальність проблеми	10		9
2	Новизна та оригінальність ідей	15		12
3	Використані методи дослідження	15		11
4	Теоретичні наукові результати	10		7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20		13
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5		4
7	Ступінь самостійності роботи	10		8
8	Якість оформлення	5		4
9	Наукові публікації	10		7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):			
10.1	Доцільним було б розглянути та оцінити результативність екологічної співпраці України та ЄС, зазначити перспективні вектори цієї співпраці.			
10.2	Недостатньо розкрито питання значення деяких стратегічних документів екологічної дипломатії ЄС.			
Сума балів				75

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Екологічна дипломатія _____,

представлену на Конкурс

(тифр)

з _____ напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом» _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	в п.2 висновки доцільні, є елементи новизни, однак ідеї не відрізняються надмірною оригінальністю		
10.2	в п.3. в роботі не виділено методологію дослідження		
10.3	в п. 7 середній показник запозичень		
10.4	в п. 9. публікація у вигляді тез		
10.5			
Сума балів			56

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції