

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу біржова діяльність, представлену на Конкурс

(шифр)

з міжнародних економічних відносин

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Проблему вартувало розглянути депо інше: чому в нас так багато різноманітних бірж (с. 13), тоді як у європейських країнах з набагато більшими обсягами біржової торгівлі власне бірж набагато менше.		
10.2	У розділі 2 фактично проаналізовано показники діяльності однієї з бірж, тоді як в назві роботи заявлено порівняльний аналіз вітчизняного і зарубіжного досвіду.		
10.3	Вартувало проаналізувати результати діяльності УРТБ в динаміці за більшу кількість років		
10.4	Було доречніше зосередитися на PEST-аналізі вже у розділі 2, а до того обговорити його використання іншими авторами		
10.6	Немає актуальних іноземних джерел		
Сума балів			72

Загальний висновок _____ рекомендується _____

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Біржова діяльність», представлену на Конкурс
(шифр)

З галузі знань 29 – міжнародні відносини, спеціальності 292 – міжнародні
економічні відносини, за напрямом

«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Хоча задекларована тема є актуальною, обраний спосіб її розкриття не відрізняється авторською специфікою розкриття предмету та об'єкту дослідження		
10.2	Робота носить описовий характер; з огляду на обрану тему розгляд міжнародних аспектів біржової діяльності, а також впливу системи МЕВ на становлення і розвиток бірж в Україні не є завершеним		
10.3	Дана тема могла б бути розкрита завдяки використанню більшого різноманіття методів дослідження		
10.4	З точки зору застосованих теоретико-методологічних підходів до розкриття задекларованої теми, робота не відрізняється новизною		

10.5	С документальне підтвердження про один акт впровадження результатів роботи. втім отримані автором висновки виглядають декларативними		
10.6	З огляду на задекларовану назву розділу 1, в роботі бракує аналізу повільного наукового теоретичного доробку зарубіжних вчених		
10.7	Згідно результатів перевірки роботи на предмет академічної доброчесності, ступінь оригінальності роботи оцінено в 37 балів при максимально доступних 100 балах		
10.8	Оформлення роботи є задовільним		
10.9	С інформація про наявність двох тез		
Сума балів			50

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції