

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інформаційна безпека, представлену на Конкурс
(шифр)

«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота має дуже низький рівень оригінальності, що декілька зменшує значимість отриманих результатів		
10.2	Робота містить виключно теоретичний матеріал, який не в повній мірі дозволяє оцінити сучасний стан та перспективи розвитку інформаційної безпеки		
10.3	Відсутні впровадження та апробація роботи		
....			
Сума балів			51

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Інформаційна безпека, представлену на Конкурсе
(шифр)

з Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): 1. Тема є актуальною, проте, у вступі обґрунтовується актуальність дослідження питань національної інформаційної безпеки України, а не стану безпеки інформації в ЄС та ролі принципів її забезпечення. Також автор вказує при обґрунтуванні актуальності лише на Стратегію «Європа-2020», але не висвітлює, які принципи безпеки інформації вона містить і який вплив їх імплементація матиме на забезпечення безпеки інформації в Україні. 2. Об'єкт та предмет потребують уточнення відповідно до теми дослідження. 3. Не має визначення поняття принцип, яким керується автор у своїй роботі. Крім того, у підрозділі 1.1 автор дає перелік принципів забезпечення інформаційної безпеки в ЄС, але не наводить їх характеристику, далі дає два принципи, які не відносяться до переліку наведених,		

	характеризує їх, але як вони стосуються безпеки інформації не зазначено. 4. У підрозділах 1.1, 1.2 йде послідовний виклад матеріалу, що запозичений із різних джерел, проте власних узагальнень автора протягом усього тексту немає, висновок є лише в кінці підрозділу, але він не відповідає поставленому завданню. У підрозділі 2.1. мають місце узагальнення автора після наведення матеріалу з інших джерел, проте вони є недостатньо обґрунтованими, висновок наприкінці підрозділу не відповідає поставленому завданню. У підрозділі 2.2. йде послідовний виклад положень нормативно-правових актів України, проте власних узагальнень автора протягом усього тексту немає, висновок є лише в кінці підрозділу, але він не відповідає поставленому завданню. 5. Посилання на джерела інформації стоять не у всіх випадках їх використання, що може свідчити про можливість неправомірних запозичень.		
10.1	Тема дослідження не розкрита, адже має місце змішування ряду ключових понять.		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			50

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції