

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу мале підприємництво, представлену на Конкурс
(шифр)
з міжнародних економічних відносин
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Використано стандартні підходи, які більше відповідають спеціальностям «Фінанси» чи «Бухгалтерський облік»		
10.3	Робота має описовий характер – без використання методів кількісного аналізу		
10.5	Немає підтвердження щодо впровадження результатів		
10.6	Немає іноземних джерел		
Сума балів			58

Загальний висновок _____ **не рекомендується**

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «мале підприємництво», представлену на Конкурс
(шифр)

3 напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальна, але не висвітлена в роботі. Аналіз зовнішньоторговельного балансу в п.2.2. стосується всієї торгівлі України, а не малого бізнесу. В п.2.2 писано етапи створення малого бізнесу в Україні безвідносно до євроінтеграції. Запропоновано створювати «Інноваційні міста», але без використання будь-якого аналізу будь-якими методами.		
10.2			
10.3			
10.4	Виклад матеріалу у п.1.2. та 1.3 не є логічно побудованим і взаємопов'язаним (в п.1.2. автор надає конкретні інструменти фінансового стимулювання бізнесу, а у п.1.3. подає загальну класифікацію інструментів державної підтримки).		
Сума балів			27

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній