

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Ефект асоціації» представлену на Конкурс  
(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.5			
10.6			
....			
Сума балів			61

Загальний висновок рекомендується

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Ефект асоціації, представлену на Конкурс  
(шифр)

«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>iv</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	–
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Пропозиції з вирішення проблем традиційні		
10.3	Для обґрунтування заявлених висновків доцільно було б розширити аналіз, зокрема, і за рахунок додаткових методів дослідження		
10.4	Очевидно, автор не ставив на меті отримати теоретичні наукові результати		
10.7	Ступінь самостійності роботи недостатній. Авторські висновки потребують деталізації.		
10.9	З наукових публікацій представлені тези доповіді, тоді як інші конкурсантсанти мають статті за темою		
Сума балів			70

Загальний висновок рекомендується до захисту на науково-практичній конференції

