

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Marazul, представлену на Конкурс

(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>п.5 - відсутні документальні підтвердження;</i>		
10.2	<i>п.7 - оцінка результатів перевірки на самостійність;</i>		
10.3	<i>п.9 - у порівнянні з іншими рецензованими роботами.</i>		
....			
Сума балів			69

Загальний висновок рекомендується для захисту.

1. Для заповнення цього розділу пропонуються наступні критерії оцінки науково-практичної конференції:

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ marazul _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Ідея традиційна та достатньо широко досліджена		
10.3	Робота не є дослідницькою, а являє собою викладення відомих фактів.		
....			
Сума балів			50

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції