

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу KOPEPNIK12331, представлену на Конкурсз лінійної алгебри та геометрії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота є переробкою курсової роботи, оформлення є надійним, публікацій та підтверджень немає. Висловлена ідея обґрунтована, надана відповідь		
10.2	Статистичних даних, аналіз		
10.3			
....			
Сума балів			58

Загальний висновок рекомендується до захисту

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Інституційні виміри стратегічної співпраці Україна-ФРН»
представлену на Конкурс (шифр : korpetnik12331)

Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Новизна дослідження не обґрунтована.		
10.3	Автором не зазначені загальні і спеціальні методи наукових досліджень, які були використані в роботі (аналіз, контент-аналіз та ін.)		
10.4.	У вступі немає ні обґрунтування актуальності роботи, ні чітко сформульованої мети, ні завдань дослідження, ні методів, ні огляду останніх джерел українськими та зарубіжними дослідниками. Викликає питання формулювання об'єкту та предмету дослідження, а		

	також їх співвідношення із змістом роботи. Тема наукової роботи не відповідає змісту роботи.		
10.8.	Робота має значні недоліки в оформленні (немає нумерації сторінок, технічні помилки в тексті, наприклад «Об'єктом дослідження курсової роботи є міждержавні відносини»). Мають місце невідповідності оформлення списку використаної літератури вимогам ДСТУ 2015 року.		
Сума балів			27

Загальний висновок Не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції