

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу **HM012**, представлену на Конкурс
(шифр)

З напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.5	Впровадження у навчальний процес не є підтвердженням практичної направленості результатів.		
10.9	Значимість тез, з наукової точки зору є нижчими за публікацію фахової статті у науковому журналі		
10.1	Проблеми в роботі не зазначено. Актуальність інвестицій для всіх не є достатньою проблемою.		
10.4	Власних теоретичних здобутків автора в роботі не виявлено. Не зрозуміло, чому інвестиції класифікуються та аналізуються переваги для України (с.8)		
10.2, 10.3	В роботі проаналізовано інвестиційну активність деяких країн ЄС, а інструменти покращення стосуються загальноєвропейської інвестиційної політики – є неузгодженість логічної системної побудови аналізу. На с. 26 зазначено, що ЄС продовжує приєднання нових членів.		
10.6	Велика кількість джерел не зазначена у тексті. Викликають сумнів джерела: 16-21, 21 – що стосуються України		
Сума балів			42

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Н М012 _____, представлену на Конкурс

з а н а п р я м о м « А к т у а л ь н і п и т а н н я
с п і в р о б і т н и ц т в а з Є в р о п е й с ь к и м С о ю з о м »

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			69

Загальний висновок _____ рекомендується для захисту _____