

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу
«Картковий шлях», представлену на Конкурсі з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	У роботі відсутні нові ідеї щодо аналізу проблеми дослідження		
10.3	Робота носить описовий характер, кількісні методи наукових досліджень у ній не використані		
10.4	У роботі відсутні теоретичні наукові результати		
10.5	Автор не надав акту впровадження результатів роботи		
10.7	Більша частина думок автора запозичена (з відповідним посиланням), але все ж є авторське узагальнення		
10.9	У автора надруковано двоє тез, статей немає		
....			
Сума балів			58

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Картковий шлях», представлену на Конкурс

(шифр)

з міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.5	Немає документів про впровадження		
Сума балів			80

Загальний висновок: **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**