

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу
«Європейський вибір», представлену на Конкурс з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	У роботі майже відсутні нові ідеї щодо аналізу проблеми дослідження		
10.3	У роботі використано кількісні методи наукових досліджень, але висновки згідно моделі на рисунку 2.1, у зв'язку з низьким коефіцієнтом детермінації моделі, є спірними.		
10.4	У роботі не всі результати є науково обґрунтованими		
10.5	Автор надав два акта впровадження, але з тексту роботи чітко не зрозуміло, яку саме практичну цінність має робота		
10.7	Більша частина думок автора запозичена (з відповідним посиланням), але є авторські узагальнення		
....			
Сума балів			80

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Європейський вибір», представлену на Конкурс

(шифр)

З галузі знань 29 – міжнародні відносини, спеціальності 292 – міжнародні економічні відносини, за напрямом

«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Заявлена тема є актуальною; запропонований розгляд причинно-наслідкових зв'язків є незаангажованим		
10.2	В роботі присутні ознаки оригінальних ідей		
10.3	Автором використано широкий перелік методів дослідження		
10.4	З точки зору застосованих теоретико-методологічних підходів до розкриття заявленої теми, робота могла б бути доповнена узагальнюючою таблицею, що містить узагальнення існуючих підходів до розгляду запропонованої тематики дослідження		
10.5	Є документальне підтвердження про два акти впровадження результатів роботи		

10.6	Обсяг літератури свідчить про створення висновка автором об'єкта дослідження		
10.7	Згідно результатів перевірки роботи на предмет академічної доброчесності, ступінь оригінальності роботи оцінено в 65 балів при максимально досягнутих 100 балах		
10.8	Робота оформлена згідно вимог		
10.9	Є інформація про наявність тези доповіді, статті в фаховому журналі з цієї наукової теми		
Сума балів			90

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції