

Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Факультет міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу
Кафедра міжнародних відносин, міжнародної інформації та безпеки

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Проректор з науково-педагогічної роботи

Антон ПАНТЕЛЕЙМОНОВ

« 31 » серпня 2020 р.

Робоча програма навчальної дисципліни
Стратегічне партнерство та асиметричні відносини

рівень вищої освіти другий (магістерський)

галузь знань 29 «Міжнародні відносини»

спеціальність 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

освітня програма «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

вид дисципліни за вибором

факультет міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу

2020 / 2021 навчальний рік

Програму рекомендовано до затвердження вченою радою факультету міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу

“28” серпня 2020 року, протокол № 1

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ:

доктор соціологічних наук, доцент, професор кафедри міжнародних відносин, міжнародної інформації та безпеки Олександр ХИЖНЯК

Програму схвалено на засіданні кафедри міжнародних відносин, міжнародної інформації та безпеки

Протокол від “26” серпня 2020 року № 1

Завідувачка кафедри


(підпис)

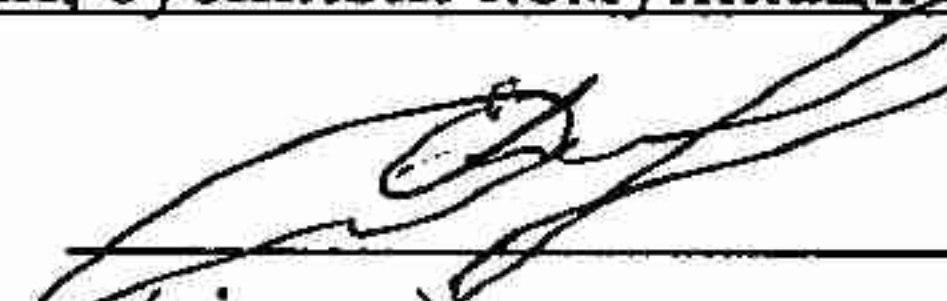
Людмила НОВІКОВА
(ім'я та прізвище)

Програму погоджено з гарантом освітньо-професійної програми

«Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»
назва освітньої програми

Гарант освітньо-професійної програми

«Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»

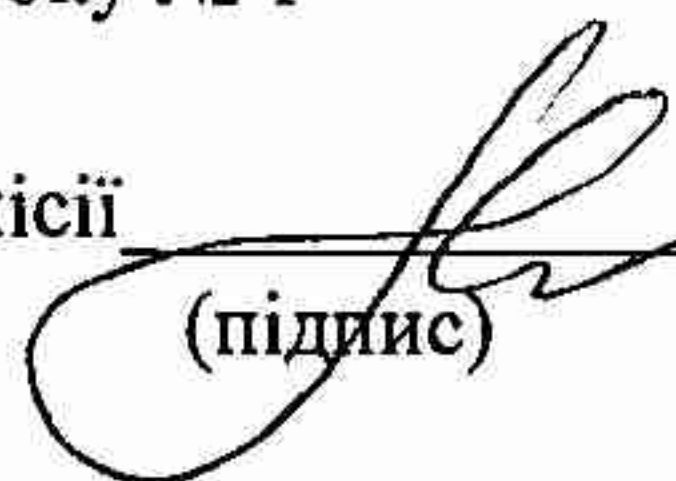

(підпис)

Олена ДОЦЕНКО
(ім'я та прізвище)

Програму погоджено науково-методичною комісією факультету міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу

Протокол від “28” серпня 2020 року № 1

Голова науково- методичної комісії


(підпис)

Лариса ГРИГОРОВА – БЕРЕНДА
(ім'я та прізвище)

ВСТУП

Програма навчальної дисципліни за вибором «Стратегічне партнерство та асиметричні відносини» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» підготовки **магістра** за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії».

1. Опис навчальної дисципліни

1.1. **Мета викладання** навчальної дисципліни – сформувати у здобувачів уявлення про стратегічне партнерство як формат відносин між організаціями, державами, а також про асиметричні відносини, що дозволить їм набути необхідну у професійній діяльності здатність оцінювати стан та перспективи стратегічних міжорганізаційних та міждержавних відносин в сучасних умовах.

1.2. **Основні завдання** вивчення дисципліни.

Здобувачі повинні набути *спеціальних (фахових)* компетентностей:

ФК1. Поглибленні знання про природу, динаміку, принципи організації міжнародних відносин, типи та види міжнародних акторів, сучасні тенденції розвитку світової політики;

ФК3. Здатність аналізувати та прогнозувати міжнародні відносини у різних контекстах, зокрема політичному, безпековому, правовому, економічному, суспільному, культурному та інформаційному;

ФК4. Поглиблені знання про теоретичні та прикладні дослідження міжнародних відносин і світової політики у політичній, економічній, юридичній науках, у міждисциплінарних дослідженнях;

ФК7. Здатність провадити прикладні аналітичні розробки проблем міжнародних відносин та світової політики, фахово готувати аналітичні матеріали та довідки;

ФК11. Здатність виробляти підходи до розв'язання проблем і завдань у сфері міжнародних відносин, міжнародної та національної безпеки, зовнішньої політики (зокрема, міжнародних і внутрішньодержавних конфліктів).

1.3. Кількість кредитів – 3.

1.4. Загальна кількість годин – 90.

1.5. Характеристика навчальної дисципліни	
За вибором	
Денна форма навчання	Заочна форма навчання
Рік підготовки	
2-й	-
Семестр	
3-й	-
Лекції	
10 год.	-
Практичні, семінарські заняття	
10 год.	-
Самостійна робота	
70 год.	-
Індивідуальна робота	
-	-

1.6. Заплановані результати навчання.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми здобувачі мають досягти наступних результатів:

ПРН 7. Демонструвати знання про природу міжнародних комунікацій, проблеми розвитку держав та міжнародних регіонів у глобальному, регіональному та локальному контекстах;

ПРН36. Знання особливостей побудови глобальної безпеки та природи міжнародних конфліктів / знання основ інформаційної геополітики;

ПРН43. Оцінювати та аналізувати глобальну безпеку та природу сучасних міжнародних конфліктів / володіти основами інформаційної геополітики;

ПРН50. Здійснювати всебічний аналіз глобальної безпеки, причин і наслідків сучасних міжнародних конфліктів / здійснювати аналіз основних складових інформаційної геополітики.

2. Тематичний план навчальної дисципліни

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІДЖЕННЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПАРТНЕРСТВА ТА АСИМЕТРИЧНИХ ВІДНОСИН

Тема 1. Стратегічне партнерство та його моделі у відносинах між організаціями та державами

Зміст поняття «стратегічне партнерство». Особливості відносин стратегічного партнерства між організаціями, країнами. Співвідношення понять «асиметричне партнерство» і «асиметричні відносини». Співвідношення понять «стратегічне партнерство» і «стратегічна залежність». Задеклароване і реальне стратегічне партнерство. Чотири моделі стратегічного партнерства (І. Жовква). Природа стратегічного партнерства та асиметричних відносин на міні-, мезо- та мега рівнях. Суспільні інтереси, інтереси нації, держави та їх артикуляція в соціальному партнерстві. Понятійно-категоріальний апарат для вивчення соціального партнерства та асиметричних відносин. Школи стратегій (школи дизайну, планування, позиціонування, підприємництва, пізнання, навчання, влади, культури, зовнішнього середовища і конфігурації). Системний погляд на стратегію організаційних утворень. Форми стратегій, (за Г. Мінцбергом). Огляд висвітлення міждержавного стратегічного партнерства в сучасних міжнародно-політичних дослідженнях. Практики проголошення Україною стратегічних партнерів.

Тема 2. Критерії, показники та ознаки асиметрії відносин у світовій системі

Проблематика симетрії у взаємовідносинах індивідів, груп, спільнот. Принцип симетрії як фон для пошуку асиметрій в соціальних взаємодіях. Проблема симетризму / асиметризму в міжнародних відносинах. Сфери відносин між асиметричними суб'єктами. Алгоритм системного аналізу сутності й принципів побудови міждержавного стратегічного партнерства в умовах асиметричності відносин. Задеклароване і реальне стратегічне партнерство в умовах асиметрії відносин. Стратегічна взаємодія України з нестратегічними партнерами. Інформаційна політика України в асиметричних міжнародних відносинах.

РОЗДІЛ 2. ПРОЦЕС РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЧНОГО ПАРТНЕРСТВА В УМОВАХ АСИМЕТРИЧНИХ ВІДНОСИН

Тема 3. Технології побудови стратегічного партнерства в умовах асиметрії відносин

Форми взаємодії в рамках стратегічного партнерства. Національні стратегічні інтереси. Секторальні пріоритети соціального партнерства. Вплив на зовнішньополітичну стратегію держав асиметричних міжнародних відносин. Проблема регулювання діяльності стратегічних партнерств. Успішний досвід створення і розвитку стратегічних партнерств і можливості його використання в сучасній Україні. Сутність стратегічного партнерства між державами (організаціями) в умовах війни, загарбання й анексії територій. Проблема оцінювання ефективності взаємодії в рамках стратегічного партнерства.

Тема 4. Стратегічні рішення і стратегічне мислення в партнерських міжнародних відносинах

Запит на стратегічне передбачення майбутнього. Стратегічне партнерство в контексті уявлень про образ майбутнього. Роль стратегічної мети у стратегічному партнерстві. Сутність стратегічних рішень і процес їх прийняття. Принципи стратегічного мислення в контексті стратегічного партнерства. Стратегічний аналіз середовища партнерства. Формулювання й аналіз стратегічних альтернатив розвитку держави й здійснення стратегічного вибору. Використання багатосторонніх і двосторонніх інститутів у соціальному партнерстві між державами: переваги і обмеження. Стратегічне партнерство у зовнішній політиці сучасної України. Інформаційна асиметрія в міжнародних відносинах. Роль асиметричних комунікацій у прийнятті стратегічних рішень в партнерських відносинах. Проблема реалізації толерантності в умовах асиметричної комунікації. Ризики стратегічного партнерства.

Тема 5. Стратегічні альянси в сучасному світі

Стратегічні альянси в умовах децентралізації міжнародної системи і загострення междержавної конкуренції. Специфіка стратегічних альянсів у бізнесі, у військовій сфері. Двосторонні і багатосторонні стратегічні альянси, союзи. Специфіка побудови мережі союзів, альянсів в Азії. Характеристика трьох ключових асиметричних альянсів Сполучених Штатів: з Китайською Республікою, Республікою Корея та Японією. Типи ризиків, пов'язаних з можливістю втягування домінуючої держави в конфлікти, ініційовані слабким союзником. Вибір лідером різних механізмів дистанціювання і зближення з членами альянсу.

3. Структура навчальної дисципліни

Назва теми	Кількість годин			
	усього	у тому числі		
		лекції	практичні заняття	с. р.
1	2	3	6	7
Розділ 1. Теоретичні основи дослідження стратегічного партнерства та асиметричних відносин				
Тема 1. Стратегічне партнерство та його моделі у відносинах між організаціями та державами	18	2	2	14
Тема 2. Критерії, показники та ознаки асиметрії відносин у світовій системі	18	2	2	14
Розділ 2. Процес реалізації стратегічного партнерства в умовах асиметричних відносин				
Тема 3. Технології побудови стратегічного партнерства в умовах асиметрії відносин	18	2	2	14
Тема 4. Стратегічні рішення і стратегічне мислення в партнерських міжнародних відносинах	18	2	2	14
Тема 5. Стратегічні альянси в сучасному світі	18	2	2	14
Усього годин	90	10	10	70

4. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Стратегічне партнерство та його моделі у відносинах між організаціями та державами	2
2	Критерії, показники та ознаки асиметрії відносин у світовій системі	2
3	Технології побудови стратегічного партнерства в умовах асиметрії відносин	2
4	Стратегічні рішення і стратегічне мислення в партнерських міжнародних відносинах	2
5	Стратегічні альянси в сучасному світі	2
	Разом	10

5. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Стратегічне партнерство та його моделі у відносинах між організаціями та державами Завдання: Напишіть есе на тему «Яким має бути стратегічний партнер?»	14
2	Критерії, показники та ознаки асиметрії відносин у світовій системі Завдання: Назвіть прояви асиметрії між учасниками міжнародних взаємодій. Визначте ризики асиметричних взаємодій в одній із сфер міжнародних відносин. Наведіть приклади.	14
3	Технології побудови стратегічного партнерства в умовах асиметрії відносин Завдання: Підготуйте аналітичну довідку на тему «Стратегічне партнерство України і ____ (назва країни)», у якій проаналізуйте й опишіть процес формування стратегічних стосунків за такою схемою: основні етапи розвитку партнерства та його складові; причини, чинники й особливості процесу становлення партнерських відносин між країнами та ступінь їхнього впливу на міжнародні відносини; стратегії та фактори, що сприяють мінімізації асиметрії відносин між цими державами.	14
4	Стратегічні рішення і стратегічне мислення в партнерських міжнародних відносинах Завдання: Опишіть практики проголошення Україною стратегічних партнерів. Складіть перелік чинників, які впливають на проголошення стратегічними (особливими, ключовими) відносини між Україною та іншими державами за останні 5 років. Наведіть приклади.	14
5	Стратегічні альянси в сучасному світі Завдання: Ознайомтеся з відео-конференцією, де представлена міжнародна дискусія «Україна і Східне партнерство після 2020 року», що відбулася 21 липня 2020 р. [Відео-конференція. Міжнародна дискусія: «Україна і Східне партнерство після 2020 року». 21 липня 2020 р. https://www.youtube.com/user/UkrinformTV].	14

	https://www.ukrinform.ua/rubric-presshall/3064137-ukraina-i-shidne-partnerstvo-pisla-2020-roku.html]. Напишіть аналітичну записку щодо ролі України в Східному партнерстві (до 5 тис. знаків).	
	Разом	70

6. Індивідуальні завдання

Не передбачено навчальним планом.

7. Методи контролю

Усне опитування, поточне тестування, оцінювання виконаних завдань, залік.

Розрахункова шкала для оцінювання роботи здобувачів за **поточним контролем**:

Кількість балів	Критерії оцінювання
45-60	Систематичне відвідування лекцій та практичних занять, відсутність пропусків занять без поважної причини, відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважної причини, виконання завдань до кожного практичного заняття, висока активність роботи на практичному занятті, засвоєння всього обсягу матеріалу, повні та обґрунтовані відповіді при виконанні завдань, здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання, уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми, вміння мислити абстрактно і узагальнено, здатність публічно представити матеріал.
31-44	Систематичне відвідування лекцій та практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин, відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважної причини, виконання завдань до кожного практичного заняття, висока активність роботи на практичному занятті, засвоєння всього обсягу матеріалу, повні та обґрунтовані відповіді з несуттєвими помилками при виконанні завдань, здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання, уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми, здатність публічно представити матеріал
26-30	Наявність пропущених лекцій та практичних занять, відпрацювання тем пропущених практичних занять, виконання завдань до кожного практичного заняття, активна робота на практичних заняттях, засвоєння основних положень курсу, допущення декількох незначних помилок при виконанні завдань, здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання, здатність публічно представити матеріал.
21-25	Наявність пропущених лекцій та практичних занять, відпрацювання тем пропущених практичних занять, епізодична відсутність виконання завдань, участь у роботі на практичних заняттях, засвоєння окремих положень матеріалу, неповні відповіді при виконанні завдань, складності при визначенні теоретичних питань, на які розраховані завдання, здатність публічно представити матеріал.

16-20	Несистематичне відвідування лекцій та практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин, наявність декількох невідпрацьованих тем пропущених практичних занять, епізодична відсутність виконаних завдань, участь у роботі на практичних заняттях, засвоєння окремих положень матеріалу тем змістовного розділу, неповні відповіді, допущення помилок при виконанні завдань, великі складності при визначенні теоретичних питань на які розраховані завдання, невпевнені навички публічного представлення матеріалу.
11-15	Епізодичне відвідування лекцій та практичних занять, відсутність на заняттях без поважної причини, наявність невідпрацьованих тем пропущених лекцій та практичних занять, епізодична відсутність виконаних завдань, пасивна робота на практичних заняттях (участь у роботі останніх лише за наявності стимулу з боку викладача), наявність певного уявлення щодо матеріалу тем змістовного розділу, неповні відповіді, допущення значної кількості помилок при виконання завдання, невміння визначити теоретичні питання, на які розраховано завдання, невпевнені навички публічного представлення матеріалу.
6-10	Систематичні пропуски лекцій та практичних занять без поважних причин, наявність невідпрацьованих тем пропущених лекцій та практичних занять. систематична відсутність виконаних завдань, пасивність у роботі на практичних заняттях, неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при виконанні завдань, нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання.
0-5	Систематичні пропуски лекцій та практичних занять без поважних причин, теми пропущених лекцій та практичних занять не відпрацьовані, систематична відсутність виконаних завдань, пасивність у роботі на практичних заняттях, відсутність знань, неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при виконанні завдання. Нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання, невміння публічно представити матеріал.

Навчальна дисципліна включає 5 тем. За виконання практичних завдань до тем 1-5 здобувач може одержати до 6 балів.

Самостійна робота здобувачів включає 5 завдань (по одному завданню до кожної теми), за виконання кожного з них здобувач може отримати до 6 балів ($6 \times 5 = 30$).

Критерії оцінювання. Результати навчальної діяльності будуть оцінюватися за 100-бальною шкалою (з навчальної дисципліни в цілому). Критично-розрахунковий мінімум для допуску до заліку – 30 балів. За результатами вивчення дисципліни обов'язковим є підсумкове накопичення балів – 60 балів (поточний контроль, самостійна робота). Здобувачі, які набрали сумарно меншу кількість балів, ніж розрахунковий мінімум (30 балів), вважаються такими, що не виконали навчальний план з дисципліни.

Критерії оцінювання практичних завдань здобувачів за 6-ти бальною шкалою

Високий рівень 5 - 6 балів	Відповідь здобувача характеризується повним, глибоким та змістовним знанням теоретичного та практичного матеріалу з теми, вільним володінням термінами та поняттями дисципліни, його відповіді характеризуються креативним підходом.
--------------------------------------	--

Середній рівень 3 - 4 бали	Відповідь здобувача характеризується повним і змістовним знанням теоретичного матеріалу з теми, вільним володінням термінами та поняттями. Але він допускає деякі неточності, його відповіді не характеризуються креативним підходом.
Низький рівень 2 бали	Відповідь здобувача характеризується слабким і невпевненим знанням як теоретичного, так і практичного матеріалу. Він допускає багато помилок у відповідях.
Незадовільний рівень 0 - 1 бал	У здобувача дуже слабкий рівень знання теоретичного матеріалу; відсутні навички аналізу проблем соціологічного вивчення стратегічного партнерства в умовах асиметричних відносин, він допускає змістовні помилки у відповідях на конкретні питання.

Залікова робота включає відповіді здобувачів на тестові завдання – 30 тестів і відповідь на одне теоретичне питання.

Критерії оцінювання підсумкового контролю знань (заліку)

Під час заліку здобувач може одержати до 40 балів, а саме: до 30 балів - за тестові завдання (15 тестових завдань x 2 бали = 30) і до 10 балів – за розкриття теоретичного питання з навчальної дисципліни.

Розрахункова шкала для оцінювання теоретичного питання залікового завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	Здобувач цілком і всебічно розкрив питання, вільно оперує поняттями і термінологією, демонструє глибокі знання джерел, має власну точку зору стосовно відповідних питань і може аргументовано її доводити.
7-8	Здобувач достатньо повно і всебічно розкрив питання, вільно оперує термінологією і поняттями, демонструє знання джерел, має власну точку зору стосовно відповідних питань і може аргументовано її доводити.
5-6	Здобувач розкрив питання у загальних рисах, але спостерігаються деякі упущення при відповіді на питання, обґрунтування неточні. Не підтверджуються достатньо обґрунтованими доказами.
3-4	Здобувач розкрив питання у загальних рисах, розуміє їхню сутність, намагається робити висновки, але при цьому слабо орієнтується в джерелах, припускається грубих помилок, матеріал викладає нелогічно.
0-2	Здобувач не в змозі дати відповідь на поставлені запитання, або відповідь не правильна, не розуміє суть питання. Не ознайомлений з джерелами. Не може зробити висновків.

Методи контролю в умовах змішаної форми навчання

Підсумковий семестровий контроль здійснюється під час проведення заліку. Загальна кількість балів за успішне виконання залікових завдань – 40. Час виконання – до 80 хвилин. Вміст залікового білета й оцінювання відповідей на заліку: Теоретичне питання – 10 балів. Тести – 30 балів (15 тестових завдань x 2 бали = 30 балів).

За бажанням здобувач має можливість обрати тестову форму залікового білета (білет містить 20 тестових завдань, здобувач одержує 2 бали за кожну вірну відповідь)

УВАГА! У разі використання заборонених джерел на заліку здобувач на вимогу викладача залишає аудиторію та одержує загальну нульову оцінку (0).

У разі настання / подовження дії **обставин непоборної сили** (в тому числі запровадження жорстких карантинних обмежень в умовах пандемії з заборонаю відвідування ЗВО) здобувачам надається можливість скласти **залік у тестовій формі** (білет містить 20 тестових завдань, здобувач одержує 2 бали за кожну вірну відповідь) **дистанційно на платформі Google Classroom** в дистанційному курсі «Стратегічне партнерство та асиметричні відносини».

8. Схема нарахування балів

Поточний контроль, самостійна робота							Залік	Сума
Теми					Самостійна робота	Разом		
T1	T2	T3	T4	T5				
6	6	6	6	6	30 (5x6=30)	60	40	100

Нарахування балів за роботу на практичних заняттях: Здобувач виконує 5 завдань (1 завдання до кожної теми), кожне з яких оцінюється до 6 балів. Всього за виконання практичних завдань здобувач може одержати до 30 балів (5x6=30 балів).

Нарахування балів за самостійну роботу: Здобувач виконує 5 завдань (1 завдання до кожної теми), кожне з яких оцінюється до 6 балів. Всього за виконання самостійної роботи здобувач може одержати до 30 балів (5x6=30 балів). Разом за поточний контроль і самостійну роботу здобувач може одержати протягом семестра до 60 балів.

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка для дворівневої шкали оцінювання
90 – 100	зараховано
70-89	
50-69	
1-49	не зараховано

9. Рекомендована література

Основна

Асимметрии региональных интеграционных проектов XXI века: коллективная монография / под ред. В. И. Михайленко. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2018. 476 с.

Асимметрия мировой системы суверенитета: зоны проблемной государственности [Электронный ресурс]: монография. М.: МГИМО-Университет, 2011. 248 с. Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/179749>

Гейдж Девид. Партнерское соглашение. Как построить совместный бизнес на надежной основе. Альпіна Паблішер, 2018. 254 с.

Допоміжна

Актуальні проблеми всесвітньої історії: стратегії партнерства і співробітництва в міжнародних відносинах. Збірник наук. праць / За ред. С. В. Толстова. К.: Державна установа «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2015. 233 с.

Акулов Михайло. Принцип симетрії та концепція часу в акторно-мережевій теорії. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*, 2019, 1. С. 114–128.

Алиева А. И. Американо-турецкое «образцовое партнерство»: проверка на прочность (2009–2010). *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2018. Т. 10. № 4. С. 41–78.

Асиметрія міждержавних відносин / за ред. Г. М. Перепелиці, О. М. Субтельного. К.: Вид. дім "Стилос", 2005. 555 с.

Богатырева О. Н. Европейские модели регионализма: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 171 с.

Веселов В. А. Трансформация параметров стратегической стабильности: роль технологического фактора. *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2015. № 3. С. 23–56.

Гнип О. Стратегічне партнерство та його моделі у міжнародних відносинах // Гуманітарні та соціальні науки : матеріали III Міжнародної конференції молодих вчених HSS-2011, 24–26 листопада 2011 року, Львів, Україна / Національний університет "Львівська політехніка". Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2011. С. 162–165.

Гомбоин З. Э. Информационно-коммуникационные технологии для развития: логика эволюции международного дискурса. *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2018. № 3. С. 121–153.

Гончаренко О. М. Концептуальні засади та критерії ефективності асиметричних стратегій в міжнародних відносинах. *Молодий вчений*. 2016. № 4.1 (31.1). С. 45–49.

Гончаренко О. М. Асиметричні стратегії в зовнішній політиці. *Політика і час*. № 12. 2005. С. 50–56.

Дегтерев Д. А. Эффективность международной помощи развитию: от анализа проектов к оценке стратегического воздействия. *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2020. № 1. С. 57–86.

Дерев'янка І. П. Відносини Канади і США: асиметрія і взаємозалежність. *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. 2018. Вип. 137. С. 13–24.

Дерев'янка І. П. Асиметрія міжнародних відносин: теоретичний вимір. Науковий вісник Дипломатичної академії України. 2012. Вип. 19. С. 122–127.

Дериглазова Л. В. Асимметричные конфликты: уравнение со многими неизвестными. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. 284 с.

Деханова Н. Г. Социальное партнерство как механизм согласования групповых интересов. *Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология*. 2018. № 4. С. 117–124.

Дмитращенко О. А. Особенности типологизации союзников США в американском политическом дискурсе. *Вестник Московского Университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2014. № 2. С. 114–133.

Єремєєва І. А. Проблеми асиметричного конфлікту в сучасних міжнародних відносинах. *Регіональні студії*. 2018. № 14. С. 87–91.

Жеглова Ю. Г. Стратегическое партнерство как формат межгосударственных отношений. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2014. № 7(3). С. 115–122.

Жовква І. І. Інструмент стратегічного партнерства в зовнішній політиці України. *Науковий вісник Дипломатичної академії України*. Вип. 13. С. 79–89.

Жовква І. І. Стратегічне партнерство України. Теорія і практика / За заг. ред. В. П. Горбуліна. К.: ДП "НВЦ "Євроатлантикінформ", 2006. 156 с.

Зиновьева Е. С. Киберсдерживание и цифровая дилемма безопасности в американском экспертном дискурсе. *Международные процессы*. Т. 17. № 3(58). С. 51-65.

Истомин И. А., Силаев Н. Ю., Сушенцов А. А. Стратегии союзничества континентальных и морских держав. *Международные процессы*. 2018. Т.16. № 4(55). С. 42–62.

Катков А. Д. Суверенитет государства: проблема его понимания и историческое развитие принципа. *Международные отношения*. 2019. № 3. С. 1–14. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=2940

Каневский П. С. Механизм влияния групп интересов в Европейском союзе: политико-социологический анализ. *Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология*. 2016. № 2. С. 116–133.

Кривушин И. В. Интеграция и сепаратизм в современном мире // Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / под ред. А. В. Лукина. Москва: Международные отношения, 2018. С. 255–275.

Леонов В. В., Ворович Б. О. Парадокс асиметрії в сучасних міжнародних збройних конфліктах // Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського. 2016. № 1. С. 29–36.

Люббе Герман. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем / пер. с нем. Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 2-е изд. 456 с.

Мамедова А. О. Дискуссия в США и Великобритании о состоянии и перспективах особых отношений. *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2018. Т.10. № 2. С.33–60.

Минцберг Г., Альстранд Б., Лампель Ж. Стратегическое сафари. Экскурсия по дебрям стратегического менеджмента. 5-е изд. Альпина Пабlishер, 2019. 512 с.

Михайленко Е. Б., Михайленко В. И., Маркушина Н. Ю., Тимошенко А. Г. Внешняя региональная политика Европейского Союза. Европейский интеррегионализм: монография. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2019. 330 с.

Осташ Н. І. Досвід асиметричного співіснування Канади та США і можливості його проєкції на українсько-російські відносини. *Науковий вісник Дипломатичної академії України*. 2009. Вип. 15. С. 262–267.

Панкова Л. В. Стратегическая стабильность и новая американская «стратегия компенсации». *Вестник Московского Университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2015. № 3. С.115–141.

Перепелиця М. Г. Асиметрія міжнародних відносин / [Заремба О. В., Капітоненко М. Г., Перепелиця Г. М та ін.]; під ред. Г. М. Перепелиці, О. М. Субтельного. Київ: Видавничий дім «Стилос», 2005. 555 с.

Перепелиця Г. Як жити відрізняючись, але в гармонії. Теоретичні аспекти міждержавних відносин. *Політика і час*. 2002. № 4. С. 50–65.

Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. К решению парадокса времени. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 239 с.

Ревенко Л. С., Ревенко Н. С. Международная практика реализации программ развития цифровой экономики: примеры США, Индии, Китая и ЕС. *Международные процессы*. 2017. Т. 15. № 4(51). С. 20–39.

Розумний М. М. Кризовий потенціал асиметрії міжнародних відносин. *Стратегічна панорама*. 2015. № 1. С. 28–34.

Русакова О. Ф., Грибовод Е. Г. Информационно-коммуникативные компоненты "мягкой силы". *Международные процессы*. 2019. Том 1. № 1 (56). С. 62–72.

Стратегічні партнери України: декларації і реалії. *Національна безпека і оборона*. 2000. № 12. С. 2–56.

Сумченко Д. А. Особенности формирования эффективного стратегического партнерства. *Молодой ученый*. 2019. № 48(286). С. 400–402. – URL: <https://moluch.ru/archive/286/64576/>

Сушенцов А. А. Малые войны США: политическая стратегия США в конфликтах в Афганистане и Ираке в 2000–2010-х годах. М.: Аспект Пресс, 2014. 272 с.

Талейб Нассим Н. Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса / пер. с англ. Москва: КоЛибри, 2018. 768 с.

Тетерюк А., Чижевский Ян. Теоретико-игровое моделирование асимметричного конфликта. *Международные процессы*. 2018. Т. 16. № 3(54). С. 126–146.

Тоганова Н. Экономика и безопасность как мотивы помощи развитию. *Международные процессы*. 2018. Т. 16. № 3(54). С. 39–55.

Україна в Європі: пошуки спільного майбутнього / за ред. А. І. Кудряченка. К.: Інститут європейських досліджень НАНУ, 2009. 680 с.

Уоллес Роберт. Стратегические альянсы в бизнесе. Технологии построения долгосрочных партнерских отношений и создание совместных предприятий. Москва: Изд-во "Добрая книга", 2005. 288 с.

Холопов А. С. Параметры глобальных дисбалансов. *Международные процессы*. 2018. Т. 16. № 1(52). С. 14–28.

Цыганков А. П., Цыганков П. А. Теория международных отношений и образ желаемого завтра. *Международные процессы*. Т. 17. № 2(57). С. 8–18.

Чижевская Мария. «Стратегическое партнёрство» ЕС и Японии. *Международные процессы*. 2018. Том 16. № 1. С. 105–115.

Colin S. Gray. Thinking Asymmetrically in Times of Terror // Parameters. Spring 2002. P. 5-14.

Mulgan Geoff. The Art of Public Strategy: Mobilizing Power and Knowledge for the Common Good. Oxford University Press, 2009.

Womack B. Asymmetry and International Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 244 p.

Ripsman N. M., Taliaferro J. F., Lobell S. E. Neoclassical Realist Theory of International Relations. Oxford University Press, 2016. 196 p.

Cha V. D. Powerplay: the Origins of the American Alliance System in Asia. Princeton, Oxford: Princeton University Press, 2016. 352 p.

Журнали

European Journal of International Relations. – <https://journals.sagepub.com/description/ejt>

Науковий журнал "Стратегічна панорама" (Національний інститут стратегічних досліджень). – <https://niss-panorama.com/index.php/journal>

Науково-аналітичний щоквартальний збірник "Стратегічні пріоритети" (Національний інститут стратегічних досліджень). – <https://niss-priority.com/index.php/journal>

Національна безпека і оборона. – <http://razumkov.org.ua/vydannia/zhurnal-natsionalna-bezpeka-i-oborona>

Международные отношения. – https://nbpublish.com/irmag/info_233.html

Международные процессы. – <http://www.intertrends.ru/>

Аналітичні доповіді

Асиметрична стратегія Ізраїлю в період становлення держави. К.: НІСД, 2018. 59 с.

Близький Схід і Північна Африка як сфера інтересів України: аналіт. доп. / за ред. О. В. Литвиненка. Київ: НІСД, 2020. 85 с. https://niss.gov.ua/sites/default/files/2020-07/e-book_orient_complete.indd_.pdf

«В інтересах іншої держави...»: проблеми виявлення та протидії агентам впливу: аналіт. доп. / Д. В. Дубов, І. О. Корецька. Київ: НІСД, 2018. 48 с.

Державно-приватне партнерство у сфері кібербезпеки: міжнародний досвід та можливості для України: аналіт. доп. / за заг. ред. Д. Дубова. Київ: НІСД, 2018. 84 с.

Національні системи оцінювання ризиків і загроз: кращі світові практики, нові можливості для України: аналіт. доп. / [Резнікова О. О., Войтовський К. Є., Лепіхов А. В.]; за заг. ред. О. О. Резнікової. Київ: НІСД, 2020. 84 с.
<https://niss.gov.ua/sites/default/files/2020-07/dopovid.pdf>

Дисертації

Жовква І. І. Стратегічне партнерство у зовнішній політиці України: дис. канд. політ. наук: 23.00.04. Київ, 2005. 213 с.

10. Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті, відео-лекції, інше методичне забезпечення

Національний інститут стратегічних досліджень (НІСД). – <https://niss.gov.ua/>
Статут Організації Об'єднаних Націй. – <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtml>

Алпатов А. А. Государственно-частное партнерство. Механизмы реализации [Электронный ресурс] / А.А. Алпатов, А.В. Пушкин, Р.М. Джапаридзе. Электрон. текстовые данные. М.: Альпина Паблишер, 2016. 195 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49309.html>

Бжезинский З. Преждевременное партнёрство. <http://www.politnauka.org/library/mpimo/bzhezinsky.php>

Дериглазова Л. В. Асимметричный конфликт в современной американской политологии. – <http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/697/Deriglazova-23.pdf>

Дериглазова Л. В. Историография изучения асимметричных конфликтов. – <http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/308/image/308-66.pdf>

Khyzhniak O. Strategic planning of university (school) development as an element of educational policy (case study experience). *Youth in Central and Eastern Europe. Sociological Studies*. 1 (5). 2016. P. 30–50. Режим доступа: [http://www.youthjournal.eu/Youth%20Journal%20\(1\)-2016.pdf](http://www.youthjournal.eu/Youth%20Journal%20(1)-2016.pdf)

Ополченова Е. В. Современный стратегический анализ [Электронный ресурс] : учебное пособие. Электрон. текстовые данные. Москва: Российская международная академия туризма, Университетская книга, 2016. 112 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51871.htm>

Чалий В. Канада – США: Корисний досвід асиметричних відносин [Електронний ресурс]. // Центр Разумкова. 2002. Режим доступа: http://www.razumkov.org.ua/ukr/article.php?news_id=231

Чекаленко Л. Д. Зміна парадигми стратегічного партнерства. [Електронний ресурс]. Режим доступа: <http://ivinas.gov.ua/uk/archive/zmina-paradyhmy-stratehichnoho-partnerstva.html>

11. Особливості навчання за денною формою в умовах подовження дії обставин непоборної сили (в тому числі запровадження карантинних обмежень через пандемію)

В умовах дії карантинних обмежень освітній процес в університеті здійснюється за змішаною формою навчання, а саме:

– дистанційно (за затвердженням розкладом занять) на платформі Zoom проводяться всі лекційні заняття;

– дистанційно на платформі **Google Classroom** проводяться практичні, індивідуальні заняття та консультації, контроль самостійної роботи;

– аудиторно (за затвердженням розкладом занять) проводяться 10% практичних занять у навчальних групах кількістю до 20 осіб з урахуванням відповідних санітарних і протиепідемічних заходів.

Складання підсумкового семестрового контролю: в разі запровадження жорстких карантинних обмежень з заборобою відвідування ЗВО здобувачам денної форми навчання надається можливість (за заявою, погодженою деканом факультету) скласти залік **у тестовій формі дистанційно на платформі Google Classroom** в дистанційному курсі «Стратегічне партнерство та асиметричні відносини».

12. Перелік питань до заліку

1. Зміст поняття «стратегічне партнерство». Сутність і принципи стратегічного партнерства.
2. Особливості відносин стратегічного партнерства між країнами, між організаціями.
3. Співвідношення понять «асиметричне партнерство» і «асиметричні відносини».
4. Співвідношення понять «стратегічне партнерство» і «стратегічна залежність».
5. Критерії віднесення міждержавних взаємин до категорії «стратегічне партнерство».
6. Критерії оцінювання ефективності взаємодії в рамках стратегічного партнерства.
7. Функції стратегічного партнерства.
8. Чотири моделі стратегічного партнерства (за І. Жовква).
9. Стратегічні цілі в стратегічному партнерстві.
10. Ресурси і стратегічні цілі в стратегічному партнерстві.
11. Ключові сфери стратегічного партнерства між організаціями.
12. Інституційна підтримка стратегічного партнерства.
13. Інфраструктура стратегічного партнерства.
14. Стратегічне партнерство у бізнесі.
15. Ключові сфери стратегічного партнерства між державами.
16. Стратегічне партнерство України із США.
17. Стратегічне партнерство України із НАТО.
18. Стратегічне партнерство України з ЄС.
19. Сутність та особливості регіонального соціального партнерства.
20. Сутність стратегічного партнерства в умовах війни, загарбання та анексії територій.
21. Використання багатосторонніх і двосторонніх інститутів у соціальному партнерстві між державами: переваги і обмеження.
22. Стратегічна взаємодія України з нестратегічними партнерами.
23. Ризики стратегічного партнерства.
24. Інформаційно-комунікативний супровід стратегічного партнерства в умовах асиметричних відносин.