

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Перспективи інвестицій21, представлена на Конкурс
(шифр)
з міжнародних економічних відносин
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Бракує оригінальності		
10.3	Було б доречніше використати множину регресію.		
10.4	Вартувало описати (у проекції на українські реалії) найбільш популярні теорії прямого інвестування (порівняльних переваг, життєвого циклу товару, Даннінга)		
10.5	Для потужного впровадження бракує результатів		
Сума балів			80

Загальний висновок _____ рекомендується _____

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Перспективи інвестицій21», представлену на Конкурс
(шифр)

З напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	
2	Новизна та оригінальність ідей	15	
3	Використані методи дослідження	15	
4	Теоретичні наукові результати	10	
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	
7	Ступінь самостійності роботи	10	
8	Якість оформлення	5	
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Робота не пов'язана за метою та виконаними завданнями з питаннями співробітництва України та ЄС. В ній не аналізується ані досвід країн ЄС, ані обсяги інвестицій з ЄС.		
Сума балів			10

Загальний висновок робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній