

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Цифровий світ, представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**«Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота б виграла, якби б результати дослідження мали приклади впровадження		
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			64

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Цифровий світ \_\_\_\_\_, представлену на Конкурс

з а н а п р я м о м «А к т у а л ь н і п и т а н н я  
с п і в р о б і т н и ц т в а з Ё в р о п е й с ь к и м С о ю з о м»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3			
....			
Сума балів			<b>64</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується для захисту \_\_\_\_\_