

СИЛАБУС

«Стратегічне партнерство та асиметричні відносини»

(назва навчальної дисципліни)

Викладач

Хижняк Олександр Володимирович

Доктор соціологічних наук, доцент

е-пошта: o.khyzhniak@karazin.ua

телефон: 097 9774395

часи роботи:

щовівторка - 17-00 - 18 - 20,

Академічний період

_____ семестр 2020/2021 н.р.

Академічні години

дні тижня

час проведення за розкладом:

щовівторка, 17-00- 18-20

(ZOOM, Google Classroo)

Навчальне навантаження

3 кредити ЄКТС, 90 годин.

Пререквізити: Вивчення дисципліни передбачає попереднє засвоєння кредитів з філософії, теорії та практики комунікацій, теорії масової комунікації.

Постреквізити: Основні положення навчальної дисципліни мають застосовуватися при підготовці здобувачем магістерської роботи та складання атестаційного екзамену

Призначення навчальної дисципліни: сформувати у здобувачів уявлення про стратегічне партнерство як формат відносин між організаціями, державами, а також про асиметричні відносини, що дозволить їм набути необхідну у професійній діяльності здатність оцінювати стан та перспективи стратегічних міжорганізаційних та міждержавних відносин в сучасних умовах..

Здобувачі повинні набути такі компетентності.

Загальні компетентності:

ЗК1.Знання та розуміння предметної області спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» та професійної діяльності за фахом.

ЗК2.Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК5.Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Спеціальні (фахові) компетентності

СК1.Поглиблені знання про природу, динаміку, принципи організації міжнародних відносин, типи та види міжнародних акторів, сучасні тенденції розвитку світової політики.

СК3.Здатність аналізувати та прогнозувати міжнародні відносини у різних контекстах, зокрема політичному, безпековому, правовому, суспільному, культурному та інформаційному.

СК4.Здатність виробляти підходи до розв'язання проблем і завдань у сфері міжнародних відносин, міжнародної та національної безпеки, зовнішньої політики, організовувати та здійснювати наукові дослідження проблем міжнародних відносин, визначати наукові проблеми, готувати наукові доповіді, здійснювати їх публічну апробацію.

СК12.Здатність визначати особливості, характерта ступінь взаємозв'язків між суб'єктами міжнародних відносин різного рівня та налагоджувати комунікації між ними.

СК13.Здатність до опанування професійних знань нового рівня, підвищення рівня своєї фахової кваліфікації.

Цілі курсу:

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми, здобувачі повинні продемонструвати такі результати навчання:

Програмні результати навчання

РН1.Демонструвати фундаментальні знання, набуті у процесі навчання, щодо природи, джерел та напрямів еволюції міжнародних відносин, міжнародної політики, зовнішньої політики держав, стану теоретичних досліджень міжнародних відносин та світової політики.

РН3.Демонструвати знання наукових підходів, методологій та методик дослідження проблем міжнародних відносин та зовнішньої політики.

РН5.Демонструвати знання про природу міжнародних комунікацій, проблеми розвитку держав та міжнародних регіонів у глобальному, регіональному та локальному контекстах.

РН9.Збирати, обробляти та аналізувати інформацію про стан міжнародних відносин, світової політики та зовнішньої політики держав.

РН14.Готувати аналітичні довідки, звіти та інші документи про стан міжнародних відносин та світової політики.

РН15.Оцінювати міжнародні події, процеси в сфері міжнародного співробітництва та міжнародної безпеки, стан взаємодії та конфлікту в міжнародних системах.

РН21.Організовувати та вести професійні дискусії у сфері міжнародних відносин та зовнішньої політики.

РН22.Брати участь у фахових дискусіях із проблем міжнародних відносин, зовнішньої політики та міжнародних комунікацій, поважати опонентів і їхню точку зору.

РН23.Доносити до фахівців та широкого загалу інформацію, ідеї, проблеми, рішення та власний досвід з актуальних питань міжнародних відносин.

Інформаційні ресурси:

Необхідні

Асимметрии региональных интеграционных проектов XXI века: коллективная монография / под ред. В. И. Михайленко. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2018. 476 с.

Асимметрия мировой системы суверенитета: зоны проблемной государственности [Электронный ресурс]: монография. М.: МГИМО-Университет, 2011. 248 с. Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/179749>

Гейдж Девид. Партнерское соглашение. Как построить совместный бизнес на надежной основе. Альпіна Паблішер, 2018. 254 с.

Додаткові

Актуальні проблеми всесвітньої історії: стратегії партнерства і співробітництва в міжнародних відносинах. Збірник наук. праць / За ред. С. В. Толстова. К.: Державна установа «Інститут всесвітньої історії НАН України», 2015. 233 с.

Акулов Михайло. Принцип симетрії та концепція часу в акторно-мережевій теорії. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*, 2019, 1. С. 114–128.

Алиева А. И. Американо-турецкое «образцовое партнерство»: проверка на прочность (2009–2010). *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2018. Т. 10. № 4. С. 41–78.

Асиметрія міждержавних відносин / за ред. Г. М. Перепелиці, О. М. Субтельного. К.: Вид. дім "Стилос", 2005. 555 с.

Богатырева О. Н. Европейские модели регионализма: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. 171 с.

Веселов В. А. Трансформация параметров стратегической стабильности: роль технологического фактора. *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2015. № 3. С. 23–56.

Гнип О. Стратегічне партнерство та його моделі у міжнародних відносинах // Гуманітарні та соціальні науки : матеріали III Міжнародної конференції молодих вчених HSS-2011, 24–26 листопада 2011 року, Львів, Україна / Національний університет "Львівська політехніка". Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2011. С. 162–165.

Гомбоин З. Э. Информационно-коммуникационные технологии для развития: логика эволюции международного дискурса. *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2018. № 3. С. 121–153.

Гончаренко О. М. Концептуальні засади та критерії ефективності асиметричних стратегій в міжнародних відносинах. *Молодий вчений*. 2016. № 4.1 (31.1). С. 45-49.

Гончаренко О. М. Асиметричні стратегії в зовнішній політиці. *Політика і час*. № 12. 2005. С. 50-56.

Дегтерев Д. А. Эффективность международной помощи развитию: от анализа проектов к оценке стратегического воздействия. *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2020. № 1. С. 57–86.

Дерев'янка І. П. Відносини Канади і США: асиметрія і взаємозалежність. *Актуальні проблеми міжнародних відносин*. 2018. Вип. 137. С. 13-24.

- Деревянко И. П. Асиметрія міжнародних відносин: теоретичний вимір. Науковий вісник Дипломатичної академії України. 2012. Вип. 19. С. 122-127.
- Дериглазова Л. В. Асимметричные конфликты: уравнение со многими неизвестными. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. 284 с.
- Деханова Н. Г. Социальное партнерство как механизм согласования групповых интересов. *Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология*. 2018. № 4. С. 117–124.
- Дмитращенко О. А. Особенности типологизации союзников США в американском политическом дискурсе. *Вестник Московского Университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2014. № 2. С. 114–133.
- Єремєєва І.А. Проблеми асиметричного конфлікту в сучасних міжнародних відносинах. *Регіональні студії*. 2018. № 14. С. 87–91.
- Жеглова Ю. Г. Стратегическое партнерство как формат межгосударственных отношений. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2014. № 7(3). С. 115-122.
- Жовква І. І. Інструмент стратегічного партнерства в зовнішній політиці України. *Науковий вісник Дипломатичної академії України*. Вип. 13. С. 79–89.
- Жовква І. І. Стратегічне партнерство України. Теорія і практика / За заг. ред. В. П. Горбуліна. К.: ДП “НВЦ “Євроатлантикінформ”, 2006. 156 с.
- Зиновьева Е. С. Киберсдерживание и цифровая дилемма безопасности в американском экспертном дискурсе. *Международные процессы*. Т. 17. № 3(58). С. 51-65.
- Истомин И. А., Силаев Н. Ю., Сушенцов А. А. Стратегии союзничества континентальных и морских держав. *Международные процессы*. 2018. Т.16. № 4(55). С. 42–62.
- Катков А. Д. Суверенитет государства: проблема его понимания и историческое развитие принципа. *Международные отношения*. 2019. № 3. С. 1–14. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=2940
- Каневский П. С. Механизм влияния групп интересов в Европейском союзе: политико-социологический анализ. *Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология*. 2016. № 2. С. 116–133.
- Кривушин И. В. Интеграция и сепаратизм в современном мире // Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / под ред. А. В. Лукина. Москва: Международные отношения, 2018. С. 255–275.
- Леонов В. В., Ворович Б. О. Парадокс асиметрії в сучасних міжнародних збройних конфліктах // Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського. 2016. № 1. С. 29–36.
- Люббе Герман. В ногу со временем. Сокращенное пребывание в настоящем / пер. с нем. Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 2-е изд. 456 с.
- Мамедова А. О. Дискуссия в США и Великобритании о состоянии и перспективах особых отношений. *Вестник Московского университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2018. Т.10. № 2. С.33–60.
- Минцберг Г., Альстранд Б., Лампель Ж. Стратегическое сафари. Экскурсия по дебрям стратегического менеджмента. 5-е изд. Альпина Паблишер, 2019. 512 с.
- Михайленко Е. Б., Михайленко В. И., Маркушина Н. Ю., Тимошенко А. Г. Внешняя региональная политика Европейского Союза. Европейский интеррегионализм: монография. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2019. 330 с.

- Осташ Н. І. Досвід асиметричного співіснування Канади та США і можливості його проєкції на українсько-російські відносини. *Науковий вісник Дипломатичної академії України*. 2009. Вип. 15. С. 262–267.
- Панкова Л. В. Стратегическая стабильность и новая американская «стратегия компенсации». *Вестник Московского Университета. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2015. № 3. С. 115–141.
- Перепелиця М. Г. Асиметрія міжнародних відносин / [Заремба О. В., Капітоненко М. Г., Перепелиця Г. М та ін.]; під ред. Г. М. Перепелиці, О. М. Субтельного. Київ: Видавничий дім «Стилос», 2005. 555 с.
- Перепелиця Г. Як жити відрізняючись, але в гармонії. Теоретичні аспекти міждержавних відносин. *Політика і час*. 2002. № 4. С. 50–65.
- Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. К решению парадокса времени. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 239 с.
- Ревенко Л. С., Ревенко Н. С. Международная практика реализации программ развития цифровой экономики: примеры США, Индии, Китая и ЕС. *Международные процессы*. 2017. Т. 15. № 4(51). С. 20–39.
- Розумний М. М. Кризовий потенціал асиметрії міжнародних відносин. *Стратегічна панорама*. 2015. № 1. С. 28–34.
- Русакова О. Ф., Грибовод Е. Г. Информационно-коммуникативные компоненты "мягкой силы". *Международные процессы*. 2019. Том 1. № 1 (56). С. 62–72.
- Стратегічні партнери України: декларації і реалії. *Національна безпека і оборона*. 2000. № 12. С. 2–56.
- Сумченко Д. А. Особенности формирования эффективного стратегического партнерства. *Молодой ученый*. 2019. № 48(286). С. 400–402. – URL: <https://moluch.ru/archive/286/64576/>
- Сушенцов А. А. Малые войны США: политическая стратегия США в конфликтах в Афганистане и Ираке в 2000–2010-х годах. М.: Аспект Пресс, 2014. 272 с.
- Талеб Нассим Н. Антихрупкость. Как извлечь выгоду из хаоса / пер. с англ. Москва: КоЛибри, 2018. 768 с.
- Тетерюк А., Чижевский Ян. Теоретико-игровое моделирование асимметричного конфликта. *Международные процессы*. 2018. Т. 16. № 3(54). С. 126–146.
- Тоганова Н. Экономика и безопасность как мотивы помощи развитию. *Международные процессы*. 2018. Т. 16. № 3(54). С. 39–55.
- Україна в Європі: пошуки спільного майбутнього / за ред. А. І. Кудряченка. К.: Інститут європейських досліджень НАНУ, 2009. 680 с.
- Уоллес Роберт. Стратегические альянсы в бизнесе. Технологии построения долгосрочных партнерских отношений и создание совместных предприятий. Москва: Изд-во "Добрая книга", 2005. 288 с.
- Холопов А. С. Параметры глобальных дисбалансов. *Международные процессы*. 2018. Т. 16. № 1(52). С. 14–28.
- Цыганков А. П., Цыганков П. А. Теория международных отношений и образ желаемого завтра. *Международные процессы*. Т. 17. № 2(57). С. 8–18.
- Чижевская Мария. «Стратегическое партнёрство» ЕС и Японии. *Международные процессы*. 2018. Том 16. № 1. С. 105–115.
- Colin S. Gray. Thinking Asymmetrically in Times of Terror // Parameters. Spring 2002. P. 5-14.
- Mulgan Geoff. The Art of Public Strategy: Mobilizing Power and Knowledge for the Common Good. Oxford University Press, 2009.
- Womack B. Asymmetry and International Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 244 p.
- Ripsman N. M., Taliaferro J. F., Lobell S. E. Neoclassical Realist Theory of International Relations. Oxford University Press, 2016. 196 p.

Cha V. D. Powerplay: the Origins of the American Alliance System in Asia. Princeton, Oxford: Princeton University Press, 2016. 352 p.

Журнали

European Journal of International Relations. – <https://journals.sagepub.com/description/ejt>

Науковий журнал "Стратегічна панорама" (Національний інститут стратегічних досліджень). – <https://niss-panorama.com/index.php/journal>

Науково-аналітичний щоквартальний збірник "Стратегічні пріоритети" (Національний інститут стратегічних досліджень). – <https://niss-priority.com/index.php/journal>

Національна безпека і оборона. – <http://razumkov.org.ua/vydannia/zhurnal-natsionalna-bezpeka-i-oborona>

Международные отношения. – https://nbpublish.com/irmag/info_233.html

Международные процессы. – <http://www.intertrends.ru/>

Аналітичні доповіді

Асиметрична стратегія Ізраїлю в період становлення держави. К.: НІСД, 2018. 59 с.

Близький Схід і Північна Африка як сфера інтересів України: аналіт. доп. / за ред. О. В. Литвиненка. Київ: НІСД, 2020. 85 с. https://niss.gov.ua/sites/default/files/2020-07/e-book_orient_complete.indd_.pdf

«В інтересах іншої держави...»: проблеми виявлення та протидії агентам впливу: аналіт. доп. / Д. В. Дубов, І. О. Корецька. Київ: НІСД, 2018. 48 с.

Державно-приватне партнерство у сфері кібербезпеки: міжнародний досвід та можливості для України: аналіт. доп. / за заг. ред. Д. Дубова. Київ: НІСД, 2018. 84 с.

Національні системи оцінювання ризиків і загроз: кращі світові практики, нові можливості для України: аналіт. доп. / [Резнікова О. О., Войтовський К. Є., Лепіхов А. В.]; за заг. ред. О. О. Резнікової. Київ: НІСД, 2020. 84 с. <https://niss.gov.ua/sites/default/files/2020-07/dopovid.pdf>

Дисертації

Жовква І. І. Стратегічне партнерство у зовнішній політиці України: дис. канд. політ. наук: 23.00.04. Київ, 2005. 213 с.

Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті, відео-лекції, інше методичне забезпечення

Національний інститут стратегічних досліджень (НІСД). – <https://niss.gov.ua/>

Статут Організації Об'єднаних Націй. – <http://www.un.org/ru/documents/charter/chapter1.shtm>

Алпатов А. А. Государственно-частное партнерство. Механизмы реализации [Электронный ресурс] / А.А. Алпатов, А.В. Пушкин, Р.М. Джапаридзе. Электрон. текстовые данные. М.: Альпина Паблишер, 2016. 195 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49309.html>

Бжезинский З. Преждевременное партнёрство. <http://www.politnauka.org/library/mpimo/bzhezinsky.php>

Дериглазова Л. В. Асимметричный конфликт в современной американской политологии. – <http://intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/697/Deriglazova-23.pdf>

Дериглазова Л. В. Историография изучения асимметричных конфликтов. – <http://www.lib.tsu.ru/mminfo/000063105/308/image/308-66.pdf>

Khyzhniak O. Strategic planning of university (school) development as an element of educational policy (case study experience). *Youth in Central and Eastern Europe. Sociological Studies*. 1 (5). 2016. P. 30–50. Режим доступу: [http://www.youthjournal.eu/Youth%20Journal%205\(1\)-2016.pdf](http://www.youthjournal.eu/Youth%20Journal%205(1)-2016.pdf)

Ополченова Е. В. Современный стратегический анализ [Электронный ресурс] : учебное пособие. Электрон. текстовые данные. Москва: Российская международная академия туризма, Университетская книга, 2016. 112 с. Режим доступу: <http://www.iprbookshop.ru/51871.htm>

Чалий В. Канада – США: Корисний досвід асиметричних відносин [Електронний ресурс]. // Центр Разумкова. 2002. Режим доступу: http://www.razumkov.org.ua/ukr/article.php?news_id=231

Чекаленко Л. Д. Зміна парадигми стратегічного партнерства. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://ivinas.gov.ua/uk/archive/zmina-paradyhmy-stratehichnoho-partnerstva.html>

Стиглиц Дж. Асимметрия информации и экономическая политика [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.project-syndicate.org/commentary/asymmetries-of-information-and-economic-policy/russian#TgX6PEO zkVY5l653.99

Політика курсу

У результаті вивчення дисципліни студенти **знатимуть** :

- сутність, зміст, етапи та механізми формування ефективного стратегічного партнерства;
- можливості, характерні риси стратегічного партнерства;
- основні теорії стратегічного партнерства;
- зміст і взаємозв'язок основних елементів процесу стратегічного партнерства;
- сутність різних моделей стратегічного партнерства, умови їх застосування, що дозволяють розробляти стратегію розвитку організацій та держави;
- форми взаємодії в рамках стратегічного партнерства;
- технології побудови стратегічного партнерства в умовах асиметрії відносин;

вмітимуть:

- оцінювати ризики стратегічного партнерства, враховуючи його сильні й слабкі сторони;
- оцінювати ефективність взаємодії в рамках стратегічного партнерства;
- здійснювати раціональний вибір моделі стратегічного партнерства;
- визначати основні етапи та напрямки формування умов ефективної реалізації стратегічного партнерства;
- аналізувати досвід стратегічного партнерства в умовах асиметричного співіснування різних організацій, держав.

Політика щодо дедлайнів та перескладання: Роботи, які здаються здобувачем із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (- 2 бали).

Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності: Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час контрольних робіт та заліку заборонені (в т.ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування.

Політика щодо відвідування: Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із деканом та викладачем курсу.

Протоколи комунікації

Кафедра міжнародних відносин, міжнародної інформації та безпеки бере до уваги такі показники академічної активності та додаткових освітніх досягнень здобувачів вищої освіти:—відповіді на питання плану практичного заняття під час заняття;—доповіді з проблемних питань практичного заняття;—участь в активних формах навчання на практичних заняттях;—розробка тематичних презентацій і кейсів;—участь у роботі наукового гуртка: публікація тез доповідей та участь у конференціях, написання наукових статей, есе, рефератів;—відпрацювання тем пропущених практичних занять;—інші здобутки у сфері міжнародних відносин, міжнародної інформації та безпеки, що підтверджені документально (грамоти, дипломи, сертифікати тощо).

Вимоги викладача. При вивченні дисципліни "PR-технології в міжнародних відносинах" необхідно спиратися на конспект лекцій та рекомендовану основну та допоміжну навчальну та наукову літературу. Вітається використання інших джерел з альтернативними поглядами на ті чи інші питання задля формування продуктивної дискусії з проблем навчальної дисципліни. Високо оцінюється прагнення здобувачів вищої освіти: регулярно відвідувати заняття; плановірно та систематично засвоювати навчальний матеріал; активно працювати на практичних заняттях: брати участь в обговоренні дискусійних питань та кейсів; повною мірою долучатися до активних форм навчання; відпрацьовувати пропущені практичні заняття.

Форми контролю та критерії оцінювання

При вивченні дисципліни застосовується поточний та підсумковий семестровий форми контролю. Також, передбачено обов'язковий контроль засвоєння навчального матеріалу дисципліни, віднесеного на самостійну роботу. Поточний контроль (засвоєння окремих тем) проводиться у формі усного опитування або письмового експрес-контролю на лекціях та семінарських заняттях, у формі виступів здобувачів вищої освіти з доповідями при обговоренні навчальних питань на семінарських заняттях. Підсумковий семестровий контроль дисципліни є обов'язковою формою контролю навчальних досягнень здобувачів. Він проводиться у письмовій формі у вигляді семестрового заліку (за дворівневою шкалою оцінювання). Терміни проведення підсумкового семестрового контролю встановлюються графіком навчального процесу, а обсяг навчального матеріалу, який виноситься на підсумковий семестровий контроль, визначається робочою програмою дисципліни. Сумарна кількість рейтингових балів за вивчення дисципліни за семестр розраховується як сума балів, отриманих за результатами поточного контролю, та балів, отриманих за результатами підсумкового семестрового контролю. Максимальна сума балів за семестр складає 100 балів.

Схема нарахування балів

Поточний контроль, самостійна робота						Залік	Сума
Теми					Самостійна робота		
T1	T2	T3	T4	T5			
6	6	6	6	6	30 (5x6=30)	60	40
							100

Навчальна дисципліна включає 5 тем. За виконання завдань до тем 1-5 здобувач може одержати до 6 балів.

Самостійна робота здобувачів включає 5 завдань (по одному завданню до кожної теми), за виконання кожного з них здобувач може отримати до 6 балів (6x5 = 30).

Критерії оцінювання. Результати навчальної діяльності будуть оцінюватися за 100-бальною шкалою (з навчальної дисципліни в цілому). Критично-розрахунковий мінімум для допуску до заліку – 30 балів. За результатами вивчення дисципліни обов'язковим є підсумкове накопичення балів – 60 балів (поточний контроль, самостійна робота). Здобувачі, які набрали сумарно меншу кількість балів, ніж розрахунковий мінімум (30 балів), вважаються такими, що не виконали навчальний план з дисципліни.

Критерії оцінювання практичних завдань здобувачів за 6-ти бальною шкалою

Високий рівень 5 - 6 балів	Відповідь здобувача характеризується повним, глибоким та змістовним знанням теоретичного та практичного матеріалу з теми, вільним володінням термінами та поняттями дисципліни, його відповіді характеризуються креативним підходом.
Середній рівень 3 - 4 бали	Відповідь здобувача характеризується повним і змістовним знанням теоретичного матеріалу з теми, вільним володінням термінами та поняттями. Але він допускає деякі неточності, його відповіді не характеризуються креативним підходом.
Низький рівень 2 бали	Відповідь здобувача характеризується слабким і невпевненим знанням як теоретичного, так і практичного матеріалу. Він допускає багато помилок у відповідях.
Незадовільний рівень 0 - 1 бал	У здобувача дуже слабкий рівень знання теоретичного матеріалу; відсутні навички аналізу проблем соціологічного вивчення стратегічного партнерства в умовах асиметричних відносин, він допускає змістовні помилки у відповідях на конкретні питання.

Залікова робота за умови аудиторного складання заліку включає відповіді здобувачів на тестові завдання – 15 тестів та відповідь на одне теоретичне питання.

Критерії оцінювання підсумкового контролю знань (заліку)

Під час заліку здобувач може одержати до 40 балів, а саме: до 30 балів - за тестові завдання (15 тестових завдань x 2 бали = 30) і до 10 балів – за розкриття теоретичного питання з навчальної дисципліни.

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка для дворівневої шкали оцінювання
90 – 100	зараховано
70-89	
50-69	
1-49	не зараховано

Нарахування балів за роботу на практичних заняттях: Здобувач виконує 5 завдань (1 завдання до кожної теми), кожне з яких оцінюється до 6 балів. Всього за виконання практичних завдань здобувач може одержати до 30 балів (5x6=30 балів).

Нарахування балів за самостійну роботу: Здобувач виконує 5 завдань (1 завдання до кожної теми), кожне з яких оцінюється до 6 балів. Всього за виконання самостійної роботи здобувач може одержати до 30 балів (5x6=30 балів). Разом за поточний контроль і самостійну роботу здобувач може одержати протягом семестру до 60 балів.

Методи контролю в умовах змішаної форми навчання

Підсумковий семестровий контроль здійснюється під час проведення заліку. Загальна кількість балів за успішне виконання залікових завдань – 40. Час виконання – до 80 хвилин. Вміст залікового білета й оцінювання відповідей на заліку: Теоретичне питання – 10 балів.

Тести – 30 балів (15 тестових завдань x 2 бали).

За бажанням здобувач має можливість обрати тестову форму залікового білета (білет містить 20 тестових завдань, здобувач одержує 2 бали за кожну вірну відповідь)

УВАГА! У разі використання заборонених джерел на заліку здобувач на вимогу викладача залишає аудиторію та одержує загальну нульову оцінку (0).

У разі настання / подовження дії **обставин непереборної сили** (в тому числі запровадження жорстких карантинних обмежень в умовах пандемії з заборобою відвідування ЗВО) здобувачам надається можливість скласти **залік у тестовій формі** (білет містить 20 тестових завдань, здобувач одержує 2 бали за кожну вірну відповідь) **дистанційно на платформі Google Classroom** в дистанційному курсі «Стратегічне партнерство та асиметричні відносини».

КАЛЕНДАР КУРСУ
«Стратегічне партнерство та асиметричні відносини»

№ тижня (дні тижня)	Тема	Форми організації навчання	Кількість годин	Завдання для самостійної роботи
1 семестр 2020/2021 навчального року				
1	Тема 1. Стратегічне партнерство та його моделі у відносинах між організаціями та державами	Лекція	2	Опрацювання дискусійних питань до теми: • Які ознаки міждержавного стратегічного партнерства у таких сферах як: економічна, політична, енергетична, туристична? • Чим відрізняється стратегічне партнерство від договірних союзницьких відносин між державами? • Які критерії віднесення міждержавних взаємин до категорії «стратегічне партнерство»?
2	Тема 1. Стратегічне партнерство та його моделі у відносинах між організаціями та державами	Практичне заняття	2	Напишіть есе на тему «Яким має бути стратегічний партнер?»
3	Тема 2. Критерії, показники та ознаки асиметрії відносин у світовій системі	Лекція	2	Опрацювання дискусійних питань до теми: • Який алгоритм системного аналізу сутності й принципів побудови міждержавного стратегічного партнерства в умовах асиметричності відносин? • Чим відрізняється задеклароване і реальне стратегічне партнерство?
4	Тема 2. Критерії, показники та ознаки асиметрії відносин у світовій системі	Практичне заняття	2	Назвіть прояви асиметрії між учасниками міжнародних взаємодій. Визначте ризики асиметричних взаємодій в одній із сфер міжнародних відносин. Наведіть приклади.

5	Тема 3. Технології побудови стратегічного партнерства в умовах асиметрії відносин	Лекція	2	Опрацювання дискусійних питань до теми: • Які ознаки стратегічного мислення в партнерських міжнародних відносинах? • За якими критеріями можна відрізнити «стратегічне партнерство» і «стратегічну залежність» у відносинах між державами? • Чому для стратегічного партнерства держав властива наявність спільних поглядів і підходів у ключових проблемах міжнародної політики, глобального й регіонального розвитку? • Чому стратегічне партнерство передбачає поглиблений розвиток міждержавних контактів, як правило, не в одній, а в кількох важливих сферах?
6	Тема 3. Технології побудови стратегічного партнерства в умовах асиметрії відносин	Практичне заняття	2	Підготуйте аналітичну довідку на тему «Стратегічне партнерство України і _____ (назва країни)», у якій проаналізуйте й опишіть процес формування стратегічних стосунків за такою схемою: основні етапи розвитку партнерства та його складові; причини, чинники й особливості процесу становлення партнерських відносин між країнами та ступінь їхнього впливу на міжнародні відносини; стратегії та фактори, що сприяють мінімізації асиметрії відносин між цими державами.
7	Тема 4. Стратегічні рішення і стратегічне мислення в партнерських міжнародних відносинах	Лекція	2	Опрацювання дискусійних питань до теми: • Які ознаки стратегічного мислення в партнерських міжнародних відносинах? • За якими критеріями можна відрізнити «стратегічне партнерство» і «стратегічну залежність» у відносинах між державами? • Чому для стратегічного партнерства держав властива наявність спільних поглядів і підходів у ключових проблемах міжнародної політики, глобального й регіонального розвитку?

8	Тема 4. Стратегічні рішення і стратегічне мислення в партнерських міжнародних відносинах	Практичне заняття	2	Опишіть практики проголошення Україною стратегічних партнерів. Складіть перелік чинників, які впливають на проголошення стратегічними (особливими, ключовими) відносинами між Україною та іншими державами за останні 5 років. Наведіть приклади.
9	Тема 5. Стратегічні альянси в сучасному світі	Лекція	2	Опрацювання дискусійних питань до теми: • Які досягнення та проблеми стратегічного партнерства України з провідними світовими державами та міжнародними організаціями? • Наведіть приклади асиметричних альянсів в сучасному світі. • Які існують ризики, пов'язані з можливістю втягування домінуючої держави в конфлікти, ініційовані слабким союзником?
10	Тема 5. Стратегічні альянси в сучасному світі	Практичне заняття	2	Ознайомтеся з відео-конференцією, де представлена міжнародна дискусія «Україна і Східне партнерство після 2020 року», що відбулася 21 липня 2020 р. [Відео-конференція. Міжнародна дискусія: «Україна і Східне партнерство після 2020 року». 21 липня 2020 р. https://www.youtube.com/user/UkrinformTV . https://www.ukrinform.ua/rubric-presshall/3064137-ukraina-i-shidne-partnerstvo-pisla-2020-roku.html]. Напишіть аналітичну записку щодо ролі України в Східному партнерстві (до 5 тис. знаків).
11	Підсумковий контроль.	Письмовий залік	3	У заліковому білеті тестові завдання і творче завдання (при складанні заліку дистанційно здобувачі виконують 20 тестових завдань в Zoom та Google Classroom)

Інше

Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.

Кодекс академічної доброчесності

Порушення Кодексу академічної доброчесності Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна є серйозним порушенням, навіть якщо воно є ненавмисним.

Зокрема, дотримання Кодексу академічної доброчесності ХНУ імені В.Н.Каразіна означає, що вся робота на іспитах та заліках має виконуватися індивідуально. Під час виконання самостійної роботи здобувачі можуть консультуватися з викладачами та з іншими здобувачами, але повинні самостійно розв'язувати завдання, керуючись власними знаннями, уміннями та навичками. Посилання на всі ресурси та джерела (наприклад, у звітах, самостійних роботах чи презентаціях) повинні бути чітко визначені та оформлені належним чином. У разі спільної роботи з іншими здобувачами над виконанням індивідуальних завдань, ви повинні зазначити ступінь їх залученості до роботи.

Інтеграція здобувачів із обмеженими можливостями

Вища освіта є провідним чинником підвищення соціального статусу, досягнення духовної, матеріальної незалежності і соціалізації молоді з обмеженими функціональними можливостями й відображає стан розвитку демократичних процесів і гуманізації суспільства.

Для інтеграції здобувачів вищої освіти із обмеженими можливостями в освітній процес створена система дистанційного навчання на основі сучасних педагогічних, інформаційних, телекомунікаційних технологій.