

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Manipulation, представлену на Конкурс

(шифр)

з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Недостатнє обґрунтування актуальності дослідження.</i>		
10.2	<i>Сформульована у роботі ідея дослідження не знайшла належної реалізації.</i>		
10.3	<i>Відсутність застосування методів якісного та кількісного аналізу</i>		
10.4	<i>Теоретичні наукові результати отримані без належного обґрунтування та на основі численних запозичень матеріалів інших авторів (згідно даних перевірки на плагіат).</i>		
10.5	<i>Є документальне підтвердження впровадження результатів роботи</i>		
10.6	<i>Рівень використання наукової літератури є задовільним</i>		
10.7	<i>Оцінка за результатами перевірки на плагіат.</i>		
10.8	<i>Якість оформлення відповідає встановленим вимогам.</i>		
10.9	<i>Конкурсантом опубліковані тези доповідей за тематикою конкурсного дослідження.</i>		
Сума балів			55

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ «Manipulation» _____, представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом» _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.3	Не всі методи заявлені методи дослідження використані.		
10.5	Робота містить елементи дослідження		
10.6	75% джерел застарілі		
....			
	Сума балів		63

Загальний висновок рекомендується