

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Знання-сила, представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»**  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	У вступі відсутні об'єкт та предмет дослідження		
10.2	У розділі 3 відсутні ґрунтовні авторські пропозиції щодо подальшого співробітництва України та Великобританії		
10.3	Робота насичена великою кількістю інфографіки, що знижує рівень авторства у проведенні аналітичного дослідження		
Сума балів			70

Загальний висновок Рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Знання – сила, представлену на Конкурс  
(шифр)

за напрямком «Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Зауважень немає		
10.2	Зауважень немає		
10.3	Зауважень немає		
10.4	Зауважень немає		
10.5	Зауважень немає		
10.6	Зауважень немає		
10.7	Зауважень немає		
10.8	Зауважень немає		
10.9	Наявність тез доповіді		
Сума балів			95

Загальний висновок \_\_\_\_\_ рекомендується \_\_\_\_\_