

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу **Логістичний вектор**, представлену на Конкурсе
(шифр)
з напрямку "Актуальні питання співробітництва з Європейським Союзом"
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	В роботі не визначено її новизну, наведені в роботі ідеї не є новими		
10.3	В роботі не використовується сучасний апарат наукових досліджень, пов'язаний з використанням інформаційних та математичних технологій		
10.4	Теоретичні наукові результати роботи здебільшого є переказом ідей інших науковців чи нормативних документів		
10.5	Практичні рекомендації роботи в основному взяті в інших дослідників, документальне підтвердження впровадження результатів роботи не надано		
10.6	В роботі використана застаріла література		
10.7	Низькі показники перевірки на «антиплагіат», можливо необхідна більш глибока перевірка того, з яких саме текстів (можливо авторських) наявне цитування		
10.8	Наявні орфографічні помилки в роботі, в тому числі на титульній сторінці		
10.9	Відсутнє підтвердження наявності авторських наукових публікацій		
Сума балів			46

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ Логістичний вектор
представлену на Конкурс
(опише)

з _____ напрямку «Актуальні питання співробітництва з Європейським
Союзом» _____

(вказати галузь знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	3
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Пункт 2. Новизна чітко не визначається		
10.2	Пункт 3. Методологія чітко не описана, але простежується активне використання статистичних методів		
10.3	Пункт 4. Багато статистичної інформації, що закінчується 2016 роком		
10.4	Пункт 6 - нема посилань на фундаментальні праці, багато старих джерел		
10.5	Пункт 7 - Доволі високий показник запозичень		
10.6	Пункт 8. Нові розділи, висновки... не з нових сторінок. Висновки замалі. Вступ не структурований		
Сума балів			41

загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції